

# IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN PROYECTOS DE ECOTURISMO

Por: LEYTON LUGO, Miller Andrés

# UNA BREVE

## RESUMEN

Las investigaciones realizadas sobre turismo ecológico en Latinoamérica se concentran en gran parte en México, país que ha liderado políticas encaminadas a la protección del ambiente desde un enfoque conservacionista y de inclusión social, implementando estrategias de ecoturismo que permitan proteger los recursos naturales. El presente escrito se concentra en la revisión documental sobre el desarrollo del turismo ecológico en diferentes contextos, en su mayoría de Latinoamérica, que cuentan con territorios estratégicos y aptos para su aplicación. El objetivo principal de la revisión fue sistematizar la importancia del rol de las comunidades en la toma de decisiones concernientes a la protección ambiental y al desarrollo comunitario en torno al ecoturismo. Como resultado, resalta la importancia de vincular a las comunidades en el diagnóstico, planeación y ejecución de las propuestas de turismo ecológico para lograr el éxito de estos procesos de manera sostenible. Se concluye que no todas las iniciativas han sido acertadas, dada la poca participación de los habitantes en dichas intervenciones, lo que ha ocasionado una inequitativa distribución de los recursos generados en estas actividades, incumplándose uno de los pilares del ecoturismo: el desarrollo local.

## PALABRAS CLAVE:

Turismo ecológico, percepción social, participación comunitaria, desarrollo comunitario, desarrollo local.

## ABSTRACT

Research on eco-tourism in Latin America is largely concentrated in Mexico. This country that has led policies aimed at protecting the environment from a conservationist approach and social inclusion perspective, implementing ecotourism strategies that allow the protection of natural resources. This document is produced from the documentary review on the development of ecological tourism in different contexts, mostly in Latin America, which have strategic territories and are suitable for their application. The main objective of the review was to systematize the importance of the role of communities making decisions, regarding environmental protection and community development around ecotourism. As a result, it is highlighted the importance of linking communities in the diagnosis, planning and the execution of ecological tourism proposals to succeed with these processes in a sustainable way. It is concluded that not all initiatives have been successful, since the participation of the habitants in these interventions is low, and it has caused an inequitable distribution of resources generated in these activities, failing one of the pillars of ecotourism, the local development.

## KEYWORDS:

Eco-tourism, social perception, community participation, community development, local development.

# VISION

**REVIEW OF  
IMPORTANCE OF  
THE COMMUNITY  
PARTICIPATION IN  
ECOTOURISM  
PROJECTS**



## INTRODUCCIÓN

Desde los años 90, en Latinoamérica se evidencia con mayor fuerza la preocupación por la protección del ambiente, en especial de los bienes y servicios ecosistémicos con los que se cuenta. Esto ha generado debates y controversias sobre el actual modelo económico y cómo este se puede articular en términos de conservación ambiental entendiendo el ambiente en su conjunto, como naturaleza y sociedad. Ante este panorama, se implementan nuevas estrategias que propenden por relacionar con mayor profundidad al sector económico y a la sostenibilidad de la naturaleza; una de esas estrategias es el ecoturismo, puesto que es una actividad que tiene como base el ambiente. Su propósito es la conservación de los recursos naturales y el desarrollo socioeconómico de las comunidades, quienes se encuentran directa e indirectamente vinculadas con este proceso sin alterar los recursos naturales.

De lo anterior, se deduce que la participación de la población es trascendental para el desarrollo de actividades ecoturísticas en cualquier región, dado que cumplen el rol de proveer todo tipo de servicios a los turistas, además de proteger y conservar los recursos naturales. Por tal motivo, la finalidad del ejercicio de revisión documental fue sistematizar la importancia de la participación comunitaria, en los procesos de ecoturismo y qué tanto las poblaciones influyen en el éxito o el fracaso de dicha actividad. Se llevó a cabo una búsqueda sistemática de estudios realizados en comunidades donde se han iniciado proyectos de turismo ecológico durante los últimos 20 años. De esta revisión se logra dividir el análisis

en: (i) El ecoturismo y conceptos correlacionados, (ii) Percepciones y participación de la comunidad en el ecoturismo, (iii) La planificación de proyectos ecoturísticos base para el desarrollo local, e (iv) Interrelación de actores principales en el ecoturismo.

Como primer paso, se realizó una revisión bibliográfica inicial por medio de la búsqueda en seis bases de datos (Google Académico, Proquest, Redalyc, SciELO, ScienceDirect y Scopus) con ubicación en Latinoamérica, a excepción de tres estudios que se elaboraron en África, España y Filipinas, los cuales complementaron la revisión. El término utilizado en la búsqueda bibliográfica fue «Ecoturismo». Este sondeo arrojó nuevas palabras clave, como «Percepciones comunitarias», «Participación comunitaria» y «Actores». En segunda medida, se clasificaron los documentos encontrados en dos matrices, la primera contenía la siguiente estructura: (i) Palabras clave, (ii) Autor, (iii) Título de la investigación, (iv) Objetivo, (v) Metodología utilizada y (vi) Conclusiones; la segunda matriz estaba compuesta por las definiciones que cada autor propone al concepto de ecoturismo.

Acto seguido, se consolidan las ideas de cada investigación y se da a conocer algunos argumentos relevantes en los que coincidieron los autores sobre el término de ecoturismo. Lo que proporciona una revisión rica en información para el desarrollo de nuevas investigaciones y generación de políticas públicas sobre ecoturismo que lleven a los territorios a lograr realmente un desarrollo local sostenible, que consiste en aprovechar los recursos y potencialidades de las comunidades. Como resultado de la revisión documental, se identifica que la mayoría de documentos se realizaron en México.



## EL ECOTURISMO Y CONCEPTOS CORRELACIONADOS

Para abordar el tema de ecoturismo, es indispensable tener claro que hace parte de una tipología del turismo, el cual ha sido definido por la Organización Mundial de Turismo (OMT, 2007) como un fenómeno social, cultural y económico que se refleja por el viaje de las personas de un lugar a otro, con fines personales o laborales. Esta actividad ha tenido un crecimiento mundial, lo que beneficia el desarrollo económico de los países. En la actualidad, se han concebido diferentes tipos de turismo que buscan ser sostenibles, amigables con la naturaleza e incorporan una apropiada planificación basada en el respeto por los recursos naturales (Remus y Rotta, 2007; Marti *et al.*, 2016).

En ese sentido, aparece el turismo alternativo que promueve experiencias vivenciales para los turistas, por medio de una participación activa y responsable por parte de estos con los espacios. Diferenciándolo del turismo de masas y/o tradicional, que brinda servicios de diversión o recreación activa en diferentes ecosistemas sin que exista mayor contacto con las comunidades, además de generar grandes problemáticas ambientales, siendo poco sostenible para el territorio (Bringas y Ojeda, 2000; Seguí, 2005). Dentro de esta categoría del turismo alternativo se vincula el turismo rural, etnoturismo, aventura y ecoturismo o turismo ecológico. Este último, según Nel.lo (2016), es una nueva modalidad de atractivos que ayuda a contrarrestar los impactos negativos a nivel social, cultural y ambiental. No obstante, a pesar de que el ecoturismo es una buena alternativa para la conservación de los ecosis-



FOTO: mauricebernal@gmail.com

temas, continúa siendo un reto para cualquier tipo de turismo lograr la sostenibilidad (Manuel, 2014).

Ahora bien, el concepto de ecoturismo ha sido definido en varias ocasiones en las últimas tres décadas. Tanto así que, Ross y Wall (1999) refieren que, debido a los diversos significados, el ecoturismo pierde un reconocimiento, y no suele distinguirse de las demás tipologías por la falta de consenso entre sus objetivos conservacionistas y de desarrollo. No obstante, Carrascosa y Segarra (2015), y Jalani (2012), plantean que se requieren adecuados objetivos ecológicos, sociales y económicos, donde se evite repercusiones e impactos que afecten las dinámicas socioculturales, y así, el turismo ecológico fortalezca el sentido de propiedad comunitaria. Por esta

razón, la Sociedad Internacional de Turismo (TIES, 2015) define el ecoturismo como un viaje responsable a zonas naturales que conservan el medio ambiente, sostienen el bienestar de la población local e implican procesos de interpretación y educación.

Sin embargo, continuando con estas ideas, Ross y Wall (1999), Pérez (2003), Bulla (2008), Orgaz (2014), Orgaz y Cañero (2016); coinciden en que el ecoturismo promueve el desarrollo socioeconómico local de la población, respetándose las culturas y fomentándose la conservación de los recursos naturales. Esto por medio de una adecuada organización de las actividades eco-turísticas, de manera que se desarrollen de forma sostenible y se conserven los valores naturales de cada región. Por tanto, se describe el ecoturismo como



una actividad que genera beneficios a la población local y sobre todo nuevas oportunidades laborales para los habitantes aledaños a las zonas de conservación; debido a que estos grupos se pueden involucrar activamente en los procesos turísticos.

Complementando lo anterior, en términos de relación comunidad, naturaleza y ecoturismo, no necesariamente existen beneficios económicos únicamente. Según Araújo *et al.* (2013) y Cheung, este tipo de iniciativas permiten una apropiación y empoderamiento de las comunidades con sus territorios; es decir, existe un mayor respeto por la fauna y flora endógena, debido al fortalecimiento de una conciencia ambiental e identidad colectiva sobre los diferentes ecosistemas que conforman su territorio. En relación con este tema,

Stronza y Gordillo (2008), y Pinkus y Pinkus (2016), manifiestan como aspectos positivos del ecoturismo, que los habitantes que se dedicaban a la caza de animales en zonas de conservación, lideran y ejercen nuevos roles en el turismo.

Estas ideas aportan un componente fundamental, como lo es la educación ambiental, al concepto de ecoturismo; el cual no solo es dirigido a turistas, sino también a los habitantes de las comunidades. Según explican Ospina *et al.* (2013), y Trejo y Marcano (2016), por medio de estas iniciativas ecoturísticas, se logra un saber ambiental en las personas frente a los parques o zonas de conservación donde se desarrolla esta modalidad. Por tal motivo, se minimiza cualquier tipo de actividad que viole la identidad cultural y el respeto a los paisajes naturales. Sumado a ello, las áreas protegidas pueden ser espacios propicios de diálogo y de aprendizaje para los lugareños y visitantes promoviéndose la educación de manera interactiva (Ross y Wall, 1999).

Teniendo en cuenta los anteriores referentes, se concluye que el ecoturismo permite el desplazamiento de personas a diferentes territorios no solo recreacionales sino con fines ambientales y culturales, realizándose actividades de educación y observación de la naturaleza. Conjuntamente se tiene contacto con las comunidades sin afectar sus costumbres y tradiciones, lo que a su vez generan recursos económicos para el desarrollo local de estas. Además, se promueve una relación de respeto entre el hombre y la naturaleza, tanto para los turistas como para la comunidad quienes se apropian de dichos espacios.

Luego de abordar y tener claro algunos conceptos, se da paso a

entender por qué la población debe estar vinculada en los procesos de ecoturismo, puesto que son uno de los actores que favorecen la correcta aplicación de estas intervenciones en el territorio y su posible éxito.

### **PERCEPCIONES Y PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN EL ECOTURISMO**

Para el adecuado desarrollo del ecoturismo, es importante considerar la percepción y participación comunitaria siendo esta un eje transversal para su éxito o fracaso en el ámbito económico, social y ambiental. Los estudios realizados sobre dicha actividad en el contexto latinoamericano han reflejado que no todos los procesos de planificación del turismo ecológico involucran activamente a las comunidades. Los factores que inciden en ello son: (i) la falta de apropiación de los lugareños sobre sus territorios sin que lideren procesos ambientales y desarrollo económico a largo plazo, y (ii) las pocas oportunidades de participación cuando ya está en marcha los proyectos de ecoturismo (Díaz y Vega, 2015).

Por esta razón, la participación comunitaria se entiende como un proceso esencial para la inclusión de las personas en la toma de decisiones y búsqueda de mayores oportunidades de autonomía y autogestión en prácticas de ecoturismo (Bronfman y Gleizer, 1994). Como resultado, los procesos participativos fomentan un mayor sentido de pertenencia e identidad colectiva en las comunidades con el territorio, y específicamente con la protección del patrimonio cultural y ambiental. Por ende, si no se posee una apropiada participación, dará como resultado una corta visión de los planes ecoturísticos, eviden-

ciándose debilidades en su ejecución (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2006). Autores como Casais *et al.* (2015), Barkin y Warnholtz (2015), y Márquez *et al.* (2016), exponen que la escasa participación de la población genera exclusión social, puesto que ellos buscan una mayor democracia en temas concernientes a sus territorios y recursos naturales.

Consecuentemente, la percepción de los pobladores sobre qué tan viable es el desarrollo del turismo ecológico en sus regiones concibe diversas discusiones. Por un lado, si al implementarse estas iniciativas se vieran afectados en sus actividades económicas o al contrario son favorecidos por la generación de nuevas oportunidades laborales, se fortalecería o afectaría su rol de preservar su identidad cultural y protección de los recursos naturales. No obstante, Orgaz y Cañero (2016) mencionan que las actividades eco-turísticas no promueven a gran escala un mayor número de empleos o beneficios económicos, cuando no hay una buena proyección de los proyectos. Autores como Coppien (1992), Guerrero (2010), Ochoa *et al.* (2013), Baños y Correa (2017), concuerdan que, al involucrarse los habitantes en la toma de decisiones, da como resultado percepciones positivas para la comunidad, debido a que es observada como una actividad que promueve el desarrollo local.

Conforme a lo anterior, Cheung (2015) refiere que el ecoturismo en regiones africanas no ha tenido los resultados esperados en términos socioeconómicos, debido a la falta de liderazgo de las comunidades. Lo que es similar en el contexto latinoamericano, donde la población se muestra ajena a dichos procesos sin cumplir un rol de líder



que proponga estrategias que permita su inclusión en estas actividades emergentes, lo que evidencia su baja participación. Dickinson *et al.* (2015) mencionan la importancia de que los habitantes se involucren activamente en el turismo, puesto que ellos cuentan con conocimientos específicos sobre la naturaleza y servicios ecosistémicos de la zona, aportando una visión integral del territorio. Es así que, el ecoturismo se transforma en una actividad de cohesión e inclusión social para la toma de decisiones de forma colectiva (Díaz *et al.*, 2005; Vanegas, 2006; Azevedo 2008; Ferraz de Olivera y Da Silva Blos, 2012).

#### **LA PLANIFICACIÓN DE PROYECTOS ECO-TURÍSTICOS, BASE PARA EL DESARROLLO LOCAL**

En la planeación del ecoturismo, se requiere involucrar a todos los actores interesados con el propósito de construir un plan que permita brindar unos servicios óptimos para los turistas sin afectar los recursos naturales. Como primer paso, se definen las potencialidades del ecoturismo en el área de influencia para continuar con un diagnóstico del sitio que permita conocer las oportunidades y amenazas que se puedan presentar (Brumm y Moore, 2005). Posteriormente, se establece bajo qué parámetros se deben desarrollar las actividades ecoturísticas teniendo en cuenta los recursos culturales, humanos, físicos y económicos del territorio, a fin de lograr el éxito en este tipo de iniciativas.

Por tal motivo, el ecoturismo bien planificado permite una relación armoniosa entre el desarrollo económico, social y ambiental (Báez y Acuña, 2003; Pueyo-Ros *et al.*, 2016). No obstante, deben exis-

tir mejores mecanismos de participación de todos los stakeholders, haciendo mayor énfasis en el empoderamiento comunitario local para, así, lograr una adecuada conservación de los recursos naturales y un desarrollo económico de todos los actores. Puesto que, el turismo ecológico es una actividad que busca el desarrollo local de las comunidades, siendo un instrumento positivo en términos económicos para las regiones.

En este orden de ideas, Wunder (1996), Moratal (2000) y Morera (2008) plantean que existe una serie de ventajas económicas en el turismo, como el incremento de producción e ingresos; e igualmente desventajas socioambientales, como la destrucción de la naturaleza y pérdida de identidad cultural que afecta el desarrollo local. Asimismo, Díaz *et al.* (2005), Iturriaga y Rodríguez (2015), Orgaz y Cañero (2016) argumentan que, si se tienen adecuadas estrategias, se concibe como una actividad que ayuda a preservar la cultura local, además de fomentar el sentido de pertinencia y aumentar la generación de empleo.

Continuando con lo anterior, es imprescindible que los ingresos económicos que se obtienen sean distribuidos equitativamente en todos los participantes, además de una adecuada administración de los mismos. Los recursos económicos son proporcionados por los viajeros, quienes pagan por disfrutar los atractivos y servicios turísticos. La revisión de literatura muestra algunos fracasos en el desarrollo socioeconómico de las poblaciones, dado a factores como la falta de planeación de los procesos y participación comunitaria (Marchena, 1993).

Al respecto, no en todas las regiones donde se ha llevado a cabo procesos eco-turísticos han

presentado una apropiada gestión de los recursos económicos generados, lo que ha afectado el desarrollo local de la población. Cheung (2015) y Medina y Gutiérrez (2016) plantean que en el ecoturismo se evidencian ineficiencias en la administración de los recursos debido a intereses propios, dejando de lado a las poblaciones. A esto se suma que ellas son ajenas a estas iniciativas, por consiguiente, se considera importante que los pobladores se empoderen y participen en la administración de los proyectos eco-turísticos, produciendo a la par un mejoramiento de sus medios de vida.

### INTERRELACIÓN DE ACTORES PRINCIPALES EN EL ECOTURISMO

En el análisis de la bibliografía se identifica que no en todas las comunidades se localizan los mismos actores. Sin embargo, en la mayoría de los casos se ubican empresas privadas que generan recursos económicos para su beneficio propio y no tienen mayor interacción con los habitantes. Para el restante, se encuentran Organizaciones No Gubernamentales (ONG), empresas familiares y comunitarias, cooperativas pequeñas e igualmente micronegocios que no se dedican a las actividades ecoturísticas directamente sino a la venta de artesanías (López y Sánchez, 2009). Todos ellos prestan servicios de alojamiento, alimentación, transporte, eco-actividades e interpretación del patrimonio ambiental (Orgaz y Cañeros, 2015).

Asimismo, otro actor que destaca es el gobierno, quien tiene el rol de modelar el territorio y formular políticas y directrices de ecoturismo bajo los Ministerios de Ambiente y Turismo. Por ejemplo, en Colombia, el Ministerio de Comer-

cio, Industria y Turismo (MCIT), y el Ministerio del Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), propusieron la política de Ecoturismo. Pero son las entidades ambientales quienes brindan una regulación constante de la conservación y protección de los recursos naturales por medio del Ministerio de Ambiente y Parques Nacionales Naturales de Colombia. Por ende, es importante que, en los procesos de planificación, los gobiernos y sus diferentes instituciones muestren mayor vinculación con esta actividad económica y las comunidades, ejerciendo funciones que la proyecten y fortalezcan.

Igualmente, en Latinoamérica, las comunidades indígenas se han incorporado en estas iniciativas retomando sus prácticas ancestrales y dando a conocer sus saberes y vivencias culturales que fomentan un contacto sostenible con la naturaleza. Se destaca que

la mayor parte de estas poblaciones cuentan con los atractivos turísticos necesarios, que permiten conformar una de serie de productos que son llamativos para los turistas (Azevedo, 2008). No obstante, han presentado dificultades con las autoridades competentes de cada país, al momento en que se plantean lineamientos o políticas de ecoturismo que no tienen en cuenta sus formas y estructuras organizativas (Iturriaga y Rodríguez, 2015).

Autores como Ludger (2006), López *et al.* (2013), Benavides (2015), Infante (2014), Guzmán y Mayo (2016), coinciden en que es necesario que el Estado cumpla adecuadamente su rol para apoyar los intereses e iniciativas de las comunidades, y en especial quienes cuentan con zonas de conservación. Puesto que se denota la falta de articulación, iniciativas y gestión de las instituciones muni-

FOTO: mauricebena@gmail.com





cipales y departamentales, que promuevan rubros de inversión para la generación de nuevos destinos ecoturísticos. Nardone (2016) expone que el Estado debe proponer un trabajo intersectorial que fomente una adecuada planificación del territorio, donde exista coordinación de los actores locales y regionales.

### CONCLUSIONES

En primer lugar, una de las principales conclusiones a las que se llega de la revisión documental es sobre el concepto de ecoturismo, puesto que no tiene una definición clara a causa de la falta de reconocimiento de sus componentes y consensos generales. De todos los conceptos identificados, se nombran los siguientes componentes que coincidieron los autores en el momento de definirlo como: viajes, desarrollo económico, conservación de los ecosistemas, sostenibili-

dad, educación y apropiación de los lugareños en sus territorios. Se concluye que el ecoturismo permite la conservación de la naturaleza y la cultura, fomentándose el desarrollo socioeconómico de las comunidades locales quienes se involucran, junto con otros actores, en la planeación y ejecución de proyectos turísticos con un enfoque en educación ambiental.

Así mismo, para que el ecoturismo sea positivo y se logre un desarrollo local, es necesaria la participación comunitaria debido a que, si los pobladores no tienen voz y voto, no son exitosas estas iniciativas dado que los habitantes serían excluidos, percibiendo al ecoturismo como una actividad económica que beneficia a pocos donde se deterioran las relaciones sociales dentro de la comunidad y se desaprovecha los conocimientos que poseen frente a sus territorios. También, los habitantes no conta-

rían con una adecuada conciencia y educación ambiental que genere un cuidado de las zonas de conservación estratégicas, las cuales pueden beneficiarlos a futuro con proyectos de ecoturismo.

En este orden de ideas, para que exista un adecuado aprovechamiento de los recursos (humano, cultural y natural) con los que cuentan las comunidades locales, debe existir una adecuada planificación en el desarrollo del ecoturismo, donde se aprovechen de forma positiva y armoniosa la naturaleza, evitándose al máximo todo impacto negativo que puedan afectar a los ecosistemas y los servicios ecosistémicos que este provee. Por esta razón, es fundamental la participación de los gobiernos y poblaciones junto con los demás actores especializados para lograr establecer un solo lenguaje en el momento de determinar estrategias y directrices en proyectos de ecoturismo en los territorios.

Por tal motivo, se requiere que el Estado establezca no solo una serie de estrategias que permita potencializar y generar mayores niveles de competitividad turística, sino que proponga un discurso con objetivos claros frente a un desarrollo local sostenible. Acompañado de inversiones considerables en infraestructura, investigación, tecnología y capacitaciones que permita alcanzar nuevos mercados turísticos con productos y servicios diferenciadores. En otras palabras, las instituciones gubernamentales no deben ceñirse únicamente a la creación de políticas de turismo para su promoción, sino además debe velar porque que exista un marco legal claro en la regulación y control de sus políticas, planes y programas, con recursos económicos propios que garanticen los procesos a largo plazo 

## BIBLIOGRAFÍA

- ARAÚJO, M., PARRA, M., SALVATIERRA, E., ARCE, A., & MONTAGNINI, F. (2013).** Políticas turísticas, actores sociales y ecoturismo en la península de Yucatán. *Economía, sociedad y territorio*, 13(43), 641-674. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-84212013000300004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212013000300004).
- AZEVEDO, L. (2008).** Reapropiación de los recursos naturales y culturales a través de las experiencias de ecoturismo indígena: Kapawi/Ricancie/Napo Wildlife Center (Ecuador); Kuna Yala (Panamá); Bri Bri (Costa Rica); Reserva Pataxó da Jaqueira (Brasil); Pucani y Heath Wildlife. En e. Joseph S. Weiss y Teodoro Bustamante, *Ajedrez ambiental Manejo de recursos naturales, comunidades, conflictos, y cooperación* (pp. 85-102). Quito, Ecuador: Flasco/Ministerio de Cultura. Recuperado de <http://www.flascoandes.edu.ec/libros/digital/41885.pdf>.
- BAEZ, A., & ACUÑA, A. (2003).** Guía para las mejores prácticas de ecoturismo en áreas protegidas. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.
- BAÑOS, M., & CORREA, D. (2017).** El ecoturismo de sierra norte, Oaxaca desde la comunalidad y la economía solidaria. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 13(4), 565-584.
- BARKIN, D., & WARNHOLTZ, G. (2015).** Ecoturismo: una quimera para comunidades rurales en áreas naturales protegidas. *Otra Economía*, 9(17), 200-208.
- BENAVIDES, G. (2015).** Las políticas públicas del turismo receptivo colombiano. *Suma de negocios*, 6(13), 66-73. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215910X15000117>
- BRINGAS, N., & OJEDA, L. (2000).** El ecoturismo: ¿una nueva modalidad del turismo de masas? *Economía, Sociedad y Territorio*, 2(7), 373-403. Recuperado el 9 de marzo de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/111/11100701.pdf>
- BRONFMAN, M., & GLEIZER, M. (1994).** Participación comunitaria: necesidad, excusa o estrategia? O de qué hablamos cuando hablamos de participación comunitaria. *Cadernos de Saúde Pública*, 10(1), 111-122. Recuperado de [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-311X1994000100012&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-311X1994000100012&script=sci_abstract&tlng=es)
- BRUMM, A., & MOORE, A. (2005).** *Desarrollo del Ecoturismo, Un manual para profesionales de la conservación*. Virginia, USA: The Nature Conservancy. Recuperado de [http://www.aptae.pe/archivos\\_up/0100-introduccion-a-la-planificacion-del-ecoturismo-andy-drumm-y-alan-moore.pdf](http://www.aptae.pe/archivos_up/0100-introduccion-a-la-planificacion-del-ecoturismo-andy-drumm-y-alan-moore.pdf)
- CARRASCOSA, C., & SEGARRA, M. (2015).** ¿Es el ecoturismo una fuente Inagotable de riqueza? Recomendaciones para Su sostenibilidad. *Turismo Sostenible*, 9(3), 19-26.
- CASAI, D., CROTES, R., MARLENE, M., MANUEL, P., & MIGUEL, P. (2015).** Participación de las mujeres en las prácticas socioeconómicas del proyecto de ecoturismo de la reserva de la biosfera ría Celestún. *Península*, 10(2), 9-28. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870576615000161>
- CHEUNG, H. (2015).** Ecotourism as a multidisciplinary conservation approach in Africa. *Hong Kong: World Green Organisation*. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-33642015000100031&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-33642015000100031&lang=es)
- COPPIEN, L. (1992).** Ecoturismo y América Latina: Una aproximación al tema. Venezuela: DKV Asociados.
- DÍAZ, E., KOPPEN, K., BREITLING, J., & CAMINO, R. (2005).** Ecoturismo y desarrollo rural en el Parque Nacional La Cangreja, Costa Rica. *Revista Recursos Naturales y Ambiente*, (45), 120-126.
- DÍAZ, I., & VEGA, V. (2015).** Ecoturismo en humedales de la Reserva de la Biosfera de Los Tuxtlas (Veracruz, México). *Universidad de Alcalá*.
- DICKINSON, J., PINKUS, M., PINKUS RENDÓN, M., & RAMÓN, C. (2015).** Depredación y ecoturismo. Realidades de los prestadores de servicios en la Reserva de la Biosfera Ría Celestún, Yucatán. *Península*, 10(1), 145-161. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-57662015000100007&lang=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-57662015000100007&lang=es)
- FERRAZ DE OLIVERA, C., & DA SILVA BLOS, W. (2012).** Ecoturismo: desenvol-
- vimento, comunidades tradicionais e participação. *Caderno Virtual de Turismo*, (12), 137-151. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115423641003>
- GUERRERO, R. (2010).** Ecoturismo Mexicano: la promesa, la realidad y el futuro. Un análisis situacional mediante estudios de caso. *Revista El Periplo Sustentable*, (18), 37-67.
- GUZMÁN, A., & MAYO, A. (2016).** Evaluación de los atractivos turísticos de Tabasco, México. *International journal of scientific management and tourism*, 2(2), 151-161.
- INFANTE, E. (2014).** Elementos determinantes en Cundinamarca para el desarrollo del turismo como actividad estratégica regional. *Suma de negocios*, 5(10), 40-48. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215910X14700084>
- ITURRIAGA, E., & RODRIGUEZ, Y. (2015).** Racismo y desarrollo: el proyecto turístico Uh najil en ek balam, Yucatán. *Península*, 10(2), 49-70. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1870576615000185>
- JALANI, J. (2012).** Local People's Perception on the Impacts and Importance of Ecotourism in Sabang, Palawan, Philippines. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 57, 247-254. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812046447>
- JIMENEZ, L. (2008).** *Ecoturismo: oferta y desarrollo sistémico regional*. Bogotá, Co: Ecoe Ediciones. Recuperado de <http://www.ebrary.com>
- LÓPEZ, Á., LÓPEZ, G., ANDRADE, E., CHÁVEZ, D., & ESPINOZA, R. (2013).** Lo glocal y el turismo. Nuevos paradigmas de interpretación. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 2013(81), 154-159.
- LOPEZ, C., & SANCHEZ, S. (2009).** Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base el turismo comunitario. Un estudio de Caso. *Cuadernos del desarrollo rural*, 6(62), 81-97.
- LUDGER, B. (2006).** Áreas naturales protegidas y ecoturismo: El caso de la reserva de la biosfera mariposa monarca, México. *Relaciones, invierno*, 27(105), 237-265.
- MANUEL, M. (2014).** Análisis del ecoturismo como alternativa de desarrollo sustentable en Latinoamérica (México, Costa Rica y Ecuador). (Tesis de maestría). Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de las Casas, México.
- MARCHENA, M. (1993).** Turismo y Desarrollo Regional: El espacio del Ecoturismo. *Papers de Turismf*, 11, 111-132.
- MÁRQUEZ, R., AYALA, M., SANDOVAL, J., BURGOS, F., ARTEAGA, M., ISAAC, A., . . . MANZANERO, L. (2016).** Ecotourism and community development: the case of "Natural Valentine" in southeastern Mexico. *Turismo y Sociedad*, 117-135. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/1856873072?accountid=13250>
- MARTI, J., MELO, D., & DIEZ, D. (2016).** El desarrollo regional como responsabilidad social de la universidad. Caso del ecoturismo en la provincia de Tungurahua. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 96-113.
- MEDINA, E., & GUTIERREZ, P. (2016).** El ecoturismo en México. Análisis crítico y tendencias para su desarrollo. *ide@s CONCYTEG*, 11(134), 27-46.
- MINISTERIO DE AMBIENTE, V. Y. (2006).** LINEAMIENTOS PARA EL ECOTURISMO COMUNITARIO EN COLOMBIA. Recuperado de <http://sanctuaries.noaa.gov/management/pdfs/Lineamientos.pdf>
- MORATAL, H. (2000).** ¿Es el turismo un buen instrumento para el desarrollo humano del cusco? *Crónicas Urbanas*, (8), 13-32. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/748382969?accountid=13250>
- MORERA, C. (2008).** Sinergias entre ecoturismo y desarrollo local en la península de Osa, Costa Rica. *Stapfia 88, zugleich Kataloge der oberösterreichischen Landesmuseen Neue Serie 80: 755-762*.
- NARDONE, A. (2016, OCTUBRE 20).** El telescopio. Recuperado de <http://eltelescopio.com.uy/el-rol-del-estado-en-la-planificacion-del-turismo/>
- NELLO, M. (2016).** El ecoturismo. Barcelona, ESPAÑA: UOC. Recuperado





de <http://www.ebrary.com>

**OCHOA, F., JAMES, J., & MÁRQUEZ, G. (2013).** Visión comunitaria de los beneficios derivados del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Amayacu (Amazonas, Colombia). *Revista Gestión y Ambiente*, 16(1), 17-32.

**OMT. (2007).** Organización Mundial de Turismo. Recuperado el 9 de marzo de 2017, de <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>

**ORGAZ AGÜERA, F. (2014).** El Ecoturismo en los Humedales: Análisis de las Potencialidades de República Dominicana. *Rosa dos Ventos*, 6, 4-18. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=473547039002>

**ORGAZ, A., & CAÑEROS, M. (2015).** El ecoturismo como motor de desarrollo en zonas rurales: un estudio de caso en República Dominicana. *Ciencia y sociedad Republica Dominicana*, 40(1), 47-76. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/870/87038991004.pdf>

**ORGAZ, F., & CAÑERO, P. (2016).** Ecoturismo en comunidades rurales: Análisis de los impactos negativos para la población local. Un estudio de caso. *REVESCO*, 120, 99-120. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/49155/45823>

**OSPINA, M., MORA, R., & ROMERO, J. (2013).** Ecoturismo: diagnóstico y propuesta estratégica para la oferta de destinos ecoturísticos en Colombia por parte de las agencias de turismo localizadas en Bogotá, D.C. *Cuadernos Lationamericanos de Administración*, 9(17), 7-28.

**PÉREZ, M. (2003).** La guía del Ecoturismo: O cómo conservar la naturaleza a través del Turismo. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.

**PINKUS, M., & PINKUS, M. (2016).** El ecoturismo: quimera o realidad de desarrollo en la Reserva de la Biosfera Ría Celestún, México. *Revista LiminaR. Estudios Sociales y Humanísticos*, 13(1), 69-80.

**PRADA, L. (2009).** El ecoturismo en el mundo contemporáneo: Una propuesta para Colombia. (Tesis). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/politica/tesis219.pdf>

**PUEYO-ROS, J., FRAGUELL, R., VILA, J., & LLAUSÁS, A. (2016).** Usos recreativos y conservación del patrimonio natural en los paisajes del agua del Parque Natural del Montgrí, les Illes Medes i el Baix Ter (Girona). *Turismo y crisis, turismo colaborativo y ecoturismo. XV Coloquio de Geografía del Turismo, el Ocio y la Recreación de la AGE. Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 23: 369-378.

**REMUS, I., & ROTTA, J. (2007).** Ecoturismo en la Región de la uva y del vino - Brasil. *Estudios y perspectivas en turismo*, 16(2), 133-149. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17322007000200001](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322007000200001)

**ROSS, S., & WALL, G. (1999).** Ecotourism: towards congruence between theory and practice. *Tourism Management*, 20(1), 123-132. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0261517798000983>

**SEGUÍ, M. (2005).** Retos del Turismo en el siglo XXI: mitos, realidades y perspectivas. *Universitaria de Geografía*, 14(1-2), 9-22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3832/383239391001.pdf>

**STRONZA, A., & GORDILLO, J. (2008).** Community views of ecotourism. *Annals of Tourism Research*, 35(2), 448-468. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0160738308000029>

**TIES. (2015).** Sociedad Internacional de Turismo. Recuperado el 10 de marzo de 2017, de <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism>

**TREJO, J., & MARCANO, N. (2016).** Ecoturismo y Geoturismo: alternativas estratégicas para la promoción del turismo ambiental sustentable venezolano. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador e Instituto Pedagógico de Caracas. Recuperado de [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142016000200011&lang=pt](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142016000200011&lang=pt)

**VANEGA, G. (2006).** Ecoturismo instrumento de desarrollo sostenible. (Monografía). Medellín, Colombia. Recuperado de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/149/1/EcoturismoInstrumentoDesarrolloSostenible.pdf>.

**WUNDER, S. (1996).** Ecoturismo, Ingresos locales y Conservación. El caso de Cuyabeno, Ecuador. *Unión Mundial para la Naturaleza*.