

# **EL CAPITAL Y LA DESINTEGRACIÓN REGIONAL EN PUEBLA A TRAVÉS DE LA GENERACIÓN DE POBREZA Y MARGINACIÓN EN LOS MUNICIPIOS**

THE CAPITAL AND REGIONAL DISINTEGRATION IN PUEBLA THROUGH POVERTY GENERATION AND MARGINATION IN THE MUNICIPALITIES

CAPITAL E DESINTEGRAÇÃO REGIONAL EM PUEBLA ATRAVÉS DA GERAÇÃO DE POBREZA E MARGINAÇÃO NOS MUNICÍPIOS

LE CAPITAL ET LA DISINTEGRATION RÉGIONALE À PUEBLA À TRAVERS LA GÉNÉRATION DE LA PAUVRETÉ ET LA MARGINALISATION DANS LES MUNICIPALITÉS

Recepción: 05 de febrero de 2018  
Evaluación: 11 de abril de 2018  
Aceptación: 17 de septiembre de 2018

*Aurora Furlong Ph.D.<sup>1</sup>*  
*Raúl Netzahualcoyotzi Ph.D.<sup>2</sup>*  
*Dr. Alejandro Chávez<sup>3</sup>*

## **RESUMEN**

El presente artículo buscó analizar los factores de integración asimétrica de los acuerdos de libre comercio como TLCAN y Plan Mesoamérica y sus resultados; la exacerbación de la pobreza y pobreza extrema, así como los impactos económico sociales, que de ello se derivan en las regiones de México. Se estudia la trayectoria del capital y la forma en que desintegra regiones, en función de su naturaleza expansiva e intensiva. Se toma como caso de estudio, el estado de Puebla y sus municipios, en los cuales están siendo aniquiladas sus costumbres, tradiciones y lenguas, expandiéndose la ideología del mercado, apropiándose de los recursos naturales existentes principalmente en los lugares de población campesina e indígena. Las brechas de marginación se han acentuado en los municipios de Puebla, por ello la perspectiva crítica y objetiva cuestiona las políticas públicas del discurso oficial, que ha excluido amplios sectores de la población del desarrollo prometido por los acuerdos de Libre Comercio.

1 Ph. D. Doctora en Economía por la Universidad Estatal de Economía de Kiev, Ucrania, Profesora Titular de la Facultad de Economía BUAP.

2 Ph.D. Doctor en Economía por la Universidad T. Shevchenko Kiev, Ucrania, Profesor Titular de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

3 Dr. Alejandro Chávez, Doctor en Administración, Profesor de Tiempo Completo de la Facultad de Economía BUAP.

**Palabras clave:** TLCAN, PM, Desintegración Regional, Pobreza, Marginación.

## ABSTRACT

This article focused on the asymmetric integration factors of free trade agreements such as North American Free Trade Agreement (NAFTA) and the Mesoamerican Plan and their results; the exacerbation of poverty and extreme poverty, as well as the economic and social impacts derived from them in the regions located in Mexico. It examines the capital trajectory and the way in which it disintegrates regions, on the basis of their expansive and intensive nature. It takes as a study case, the state of Puebla and its municipalities, in which are being extinguished their customs, traditions, and languages, spreading market ideology, appropriating the existing natural resources mainly in the places of peasant and indigenous population. The marginalization gaps have been increased in the municipalities of Puebla, therefore the critical and objective perspective is questioning the public policies of the official discourse, which has excluded broad sectors of the population from the development guaranteed by the Free Trade Agreements.

**Keywords:** NAFTA, PM, Regional Disintegration, Poverty, Marginalization.

## RESUMO

Este artigo buscou analisar os fatores de integração assimétrica de acordos de livre comércio como o NAFTA e o Plano Mesoamericano e seus resultados; a exacerbação da pobreza e da extrema pobreza, bem como os impactos socioeconômicos, que dela derivam nas regiões do México. A trajetória do capital e a maneira como ele desintegra as regiões são estudadas, dependendo de sua natureza expansiva e intensiva. É tomado como um estudo de caso, o estado de Puebla e seus municípios, em que seus costumes, tradições e línguas estão sendo aniquilados, expandindo a ideologia do mercado, apropriando-se dos recursos naturais existentes principalmente em lugares de população rural e indígena. As lacunas de marginalização foram acentuadas nos municípios de Puebla, portanto a perspectiva crítica e objetiva questiona as políticas públicas do discurso oficial, que excluiu amplos setores da população do desenvolvimento prometido pelos acordos de livre comércio.

**Palavras-chave:** NAFTA, PM, Desintegração Regional, Pobreza, Marginalização.

## RÉSUMÉ

Cet article visait à analyser les facteurs d'intégration asymétrique des accords de libre-échange comme l'ALENA (Accord de libre-échange nord-américain) et le Plan méso-américain et leurs résultats ; l'exacerbation de la pauvreté et de l'extrême pauvreté, ainsi que les impacts économiques et sociaux qui en sont dérivés dans les régions du Mexique. Il étudie la trajectoire du capital et la manière dont les régions se désagrègent, en fonction de leur nature expansive et intensive. Cela prend comme étude de cas, l'état de Puebla et ses municipalités, dans lesquelles leurs coutumes, traditions et langues sont annihilées, en étendant l'idéologie du marché, s'appropriant les ressources naturelles existantes principalement dans les lieux des populations paysannes et indigènes. Les fossés de marginalisation se sont accentués dans les municipalités de Puebla, donc la perspective critique et objective questionne les politiques publiques du discours officiel, qui a exclu de larges secteurs de la population du développement promis par les accords de libre échange.

**Mots-clés:** ALENA, PM, Désintégration régionale, Pauvreté, Marginalisation.

## INTRODUCCIÓN

Para conceptualizar el término “municipio”, es necesario recurrir a su etimología, que del latín, se compone de dos locuciones: el sustantivo *munus*, refiriéndose a tareas, labor o función, y el verbo *capere*, el cual expresa, hacerse responsable o asumir ciertas labores. De la unión de estas dos palabras emergió la expresión latina *municipium*. Por lo cual, Coromines (1997) en el diccionario etimológico de la lengua castellana, relacionó con respecto a la etimología del vocablo, que eran las ciudades donde sus habitantes tomaban para sí las ocupaciones ineludibles, ya fueran personales o patrimoniales para atender las cuestiones y servicios locales de dicha población.

Por otro lado, el Diccionario Jurídico Mexicano destaca como municipio: “La organización político-Administrativa que sirve de

base a la división territorial y organización política de los estados miembros de la federación. Integran la organización política tripartita del estado mexicano, municipios, estados y federación.”

Es decir, que éste es reconocido por la Constitución de un país, cuyas leyes así lo consideran. Generalmente, es la parte más cercana a los individuos y la base primigenia de la división política, cuya administración es la combinación entre territorio, población y gobierno. Es además, el espacio en el que se origina la base social y territorial de un país, es el núcleo de la vida de la población en la pluralidad y diversidad, es aquel espacio en donde se expresan las políticas económicas del Estado en términos sociales, políticos, económicos territoriales y administrativos

de los cuerpos normativos y administrativos de acuerdo a la organización institucional.

Los enfoques analíticos de científicos sociales, coinciden en la celeridad que han ido adquiriendo las nuevas tendencias del capital en los países, el surgimiento de economías emergentes en la arena internacional y las economías en declive, el capitalismo es de naturaleza polarizante y crea condiciones de pobreza y desigualdad, para Wallerstein (2004) la prioridad esencial es la acumulación incesante de capital, del sistema mundo, es la propia lógica y naturaleza del capital el escenario de transformaciones económico-sociales, que han ido configurando nuevos espacios de explotación a partir de procesos de integración de corte asimétrico (Furlong, 2009), en los cuales los países con mayor peso económico han sido beneficiados en detrimento de economías débiles, en esta forma la expansión capitalista, adquiere su magnitud a través de diversas formas expresadas en la ley del valor mundializada de acuerdo con Amín (1996). Este proceso incluye al trabajo esclavo migrante, así el capital logra su reproducción crea un valor económico aportado al país hegemónico, así en México se pierde cada año la fuerza laboral disminuyendo su capacidad (Furlong, 2013). De acuerdo con Bauman, (1999) el cambio de una sociedad pasa de productores a otra de consumidores, una sociedad orientada a la ética del trabajo a otra gobernada por la estética del consumo. La producción masiva ya no requiere de gran fuerza de trabajo, ahora ese ejército de reversa se convierte en ejército de consumo.

La nueva tendencia del capital es su concentración y expansión, que viene expresándose en acuerdos de libre comercio, e incluye

un acelerado proceso de industrialización, esto conlleva al apoderamiento de recursos naturales y trabajo, cuya respuesta social es el descontento ante el embate cada vez más agudo de proyectos del capital transnacional frente a estados debilitados (Furlong, 2011). Coincidiendo con Boltvinik las necesidades humanas se ven formuladas en concordancia con las del capital, el desarrollo de la tecnología crea las condiciones del sobreexplotación del trabajo. En esta forma el trabajo queda en condiciones de subsunción del capital.

Actualmente, el poder del capital ha entrado en un ciclo en el que el elemento principal es la acumulación exagerada en el contexto de la supremacía del mercado a nivel global.

En las últimas décadas las transformaciones mundiales han ido impactado el escenario económico internacional acelerando procesos en forma drástica en las últimas décadas, es un proceso que ha ido articulando y profundizando relaciones entre pueblos de casi todo el orbe a través de la preeminencia del mercado.

El capital se nutre de los recursos de economías más débiles, se apropia de éstos a través de un despliegue coercitivo (Sandoval 1993), utilizando formas diversas de violencia ahora cada vez más sofisticadas.

Los proyectos geoestratégicos son un reflejo de los intereses del gran capital, representado también en las Empresas Transnacionales (ET), ávidas de la explotación y transformación de los recursos naturales y su apropiación, en donde el Estado es garante de intereses transnacionales, lo cual demuestra que en la actualidad éste ha sido rebasado por los intereses de éstas

corporaciones que dictan y cambian normas y formas de las constituciones de los países, violando su soberanía.

La realidad geoeconómica del siglo XXI, está lejos del sistema de equilibrio por regiones, existe inestabilidad económica, social y política provocada principalmente por países hegemónicos, que determinan el rumbo de los países económicamente más débiles así como la desregulación de los mercados financieros internacionales (Guillén, 2005), según nuestro autor, esta política ha estado aprobada por los mismos estados y sus instrumentos fiscales y financieros buscando cada vez más el acrecentamiento de las ganancias del capital transnacional.

El trabajo migrante proveniente de los países pobres, representa otra forma de extracción de capital a partir de la explotación de la fuerza de trabajo, en la que por un lado crea riqueza en el país receptor, y pobreza en el expulsor, además es una creación de dependencia y subordinación de economías del norte, es otra forma de extracción de capital hacia países más desarrollados. Los trabajadores migrantes aspiran a una vida mejor para ellos y sus familias lo que Boltvinik (1992) señala como sistema de necesidades esenciales.

Un hecho relevante fue la crisis del neoliberalismo como modelo económico válido desde el siglo pasado (11 de septiembre de 2001), representado en Estados Unidos y sus proyectos geoestratégicos y la guerra expansionista contra el mundo (González, 2005), a través de símbolos y diversos hechos, utilizando recursos tecnocientíficos.

El discurso oficial, sigue impulsando la integración a través de proyectos geoestra-

tégicos cuyo interés es seguir con una industrialización imparable de las economías con mayores recursos, pero también con más necesidades para mantener su posición hegemónica como lo demuestra Estados Unidos y sus intereses hemisféricos. Este proceso se acompaña generalmente por mecanismos de coerción incluso militar, que impide el desarrollo en las economías pobres, como se observa en diversas regiones de México y en particular el Estado de Puebla.

El poder del capitalismo, ha entrado en un ciclo en el que el elemento principal es la acumulación exagerada en la lucha por la supremacía en el mercado, en las decisiones económicas y políticas en grandes espacios territoriales en el contexto global.

Si bien el siglo XX, se tuvo la experiencia de una economía con sistema planificado, con un peso mayor en la fortaleza militar e ideológica, con ciclos de renovación y expansión y finalmente desintegración como el caso de la URSS, en otras latitudes emergieron nuevos modelos de desarrollo en economías como China, India y en menor medida Rusia en los que continuaron transformaciones y experimentos de política económica nuevos en los cuales, la participación del Estado ha sido determinante. Al lado de esto está el agravamiento de problemas y efervescencia de la respuesta social en miles de movimientos con múltiples inconformidades nacionales en pugna por trabajo, educación y salud, en busca de sus reivindicaciones más elementales.

Pese a la construcción de un capitalismo global, y elevado desarrollo tecnológico se esperaba que hubiese mayor equidad, equilibrio y beneficio para la humanidad, sin embargo esto no ha ocurrido. Existe

incertidumbre frente a las crisis recurrentes globales, que generan nuevas contradicciones, creando brechas económicas casi insuperables en el mediano plazo entre los países del norte industrial y el sur. La inestabilidad económica y social provocada principalmente por países hegemónicos, determinan el rumbo de los más débiles, el peso de economías con mayor poder económico impide el desarrollo de los más pobres en todos los ámbitos, principalmente en el desarrollo tecnológico.

Tenemos una configuración de un modelo multipolar emergente en el sistema internacional, una crisis sistémica cuyos rasgos marcan una nueva trayectoria internacional del capital, en donde los recursos de vastas regiones son elementales para las necesidades de industrialización. En contrapartida están las regiones generalmente ricas en recursos naturales, de ello deviene la utilización y la desintegración regional y el consecuente crecimiento de la imposición de la pobreza y marginación en los municipios, propiciado generalmente contra campesinos e indígenas.

Lo anterior, demuestra la imposición de un tipo de nuevo colonialismo o neocolonialismo, desarrollado por el capital privado y empresas transnacionales, que bajo la égida del desarrollo, privatizan recursos naturales, sobreexplotan el trabajo, imponen la migración forzada, desposeen a la población de todo sus bienes, provocando procesos que se acompañan de descomposición social, mayor vigilancia y presencia de militarización y paramilitarización en amplias zonas ricas en recursos naturales.

En este proceso, paulatinamente despojan a los productores del campo y les quitan sus medios de trabajo, convirtiéndolos en asalariados,

transformando su labor y sus espacios como sucede con miles de campesinos e indígenas que trabajan como asalariados en empresas maquiladoras o manufactureras en lo que fue su propia tierra, lo que constituye lo que González Casanova (2015) llama guerra de intensidad variada, proceso en el que existe saqueo y control territorial, como resultado de las necesidades externas del capital privado transnacional, a través de lo que él llama colonialismo interno así como las relaciones de explotación, que son los determinantes básicos o asentamiento para la imposición de regímenes convenientes para el capital transnacional.

Por otro lado, el desarrollo industrial, la ciencia y la innovación tecnológica, son las fuerzas motrices de las nuevas sociedades; la economía y las finanzas, los países con economías más sólidas, están desplazando sus inversiones a sectores con mayor contenido de trabajo intelectual. Estos cambios internacionales conllevan a transformaciones en el terreno de la producción, la organización social y la cultura, pero también el territorio y la transformación de municipios, es decir al cambio de paisaje. En el terreno de la producción, los servicios y la competencia es lo que priva, este proceso se define a través de un cambio en el centro de gravedad de las principales fuentes de valor agregado.

El acceso y la aplicación de conocimientos, representan una ventaja comparativa para los individuos, las empresas y las economías nacionales. En estas transformaciones hay resistencias y tensiones que pueden conducir a un desequilibrio entre economías, regiones y continentes.

El ritmo de cambio social y las transformaciones mundiales parecen haberse acelerado

dramáticamente en las últimas décadas; sobre todo porque existe un proceso de acumulación exacerbada del capital con el rasgo distintivo del despojo o desposesión (Harvey, 2012), este proceso está relacionado con la integración y profundización de los nexos entre pueblos y regiones de todo el mundo, o con lo que Tomlinson (1999) ha llamado conectividad compleja a través de un proceso de despojo y utilización de los medios de comunicación y tecnologías, así como nuevos tipos de consumo y estilos de vida de países emergentes, en contraposición de amplias regiones en donde el desarrollo tecnológico es casi inexistente como en los municipios de estudio.

Este proceso es resultado del surgimiento de una élite transnacional y el nacimiento de lo que Robinson llama un Estado Transnacional (ETN), (Robinson, 2013) en donde los gobiernos de los países han sido debilitados, no solamente por la mayor participación del capital transnacional, sino por factores de poca credibilidad en las instancias de representación social como los partidos políticos, los gobiernos y sus políticas económicas, debido a los elevados niveles de corrupción y narcotráfico, pese a los mecanismos de control policíacos y militares. Hemos de considerar que a pesar de que se sancione el comercio de narcotráfico con los aparatos de control estatal, su participación en la economía, es cada vez mayor, la venta y consumo no solamente externa sino interna en los países, generan grandes ganancias.

En México, entre otros aspectos, los carteles de la droga tienen cada vez mayor presencia en muchos municipios, en los cuales participan en la economía y las decisiones de política del gobierno, incluso a pesar de los

peligros para la seguridad nacional, éstos lejos de aminorarse siguen creciendo y teniendo mayor impacto en la población, ya que se han ido apropiando de territorios y municipios, desalojando a los habitantes o cobrándoles cuotas onerosas e impagables para sus escasos recursos económicos que perciben principalmente en el ámbito rural.

### PROCESOS DE INTEGRACIÓN ASIMÉTRICA Y TRATADOS DE LIBRE COMERCIO

Los diversos acuerdos comerciales en las cuales se acentúan las diferencias y asimetrías entre regiones, generalmente los países del sur, quedan fuera de ésta dinámica, en donde la disputa para otorgarse recursos naturales estratégicos (agua o biodiversidad) se da a partir de la legitimación del saqueo (por ejemplo en la transformación en las constituciones de los países), resultado de esto, aparecen desplazamientos humanos forzados, trabajadores migrantes en busca de trabajo, acompañados o sometidos por militares, narcotráfico, trata de personas y nuevas formas de violencia soterrada o abierta en contra de la población trabajadora.

Los procesos de privatización posteriores a la firma del TLCAN, provocaron el alza de la pobreza según datos de OCDE, a la vez que provocaron un desmedido enriquecimiento en poco tiempo (1990) conformando una élite de nuevos ricos según Forbes, la mano de obra mal pagada con salarios bajos, el dinero se dirigía a la especulación financiera (Harvey, 2010), porque era allí donde se obtenían mayores beneficios incluso de blanqueo de capitales como ha sido demostrado en otros estudios.

La seguridad del capital transnacional, es parte de las políticas del gobierno ya que son prioridad, dados los supuestos beneficios que traen para los países pobres con grandes recursos naturales, es elemento importante de la formulación de la política económica, donde la seguridad de la población pasa a segundo término, no está dentro de las prioridades de los estados, es considerada población desechable para el capital (Robinson, 2013), para el caso que nos ocupa, muchos de los municipios siendo pobres, su problema se acentúa y pareciera que ni en el mediano ni en el corto plazo se podrá superar, convirtiéndose en endémica.

En la última década los mecanismos de integración para hacerse de tierra, agua, vías de comunicación entre otras, en la mayoría de las ocasiones es utilizada la coerción militar como en el llamado Proyecto Mesoamérica (PM).

Oficialmente el objetivo del PM, ha sido conformar un bloque económico capaz de mantener un solo mercado (Furlong, 2015), con la reducción de aranceles en los productos establecidos, e intercambio de tecnología principalmente; ésta integración, se considera también de apoyos mutuos en caso de desastres ocasionados por fenómenos naturales, hacer frente común a problemas como inseguridad, narcotráfico, desnutrición, trata, hambrunas, epidemias, analfabetismo, pornografía infantil, escasez de agua, migración forzada; también se añaden terrorismo, guerrillas y narcotráfico, entre otros.

La región Mesoamericana es rica en recursos naturales estratégicos (hidrocarburos, agua dulce, flora y fauna) y representa un espacio de explotación para el gran capital, impulsado por la política económica de Estados

Unidos, que ha hecho más dependientes al conjunto de la región, sustentándose en un discurso y decisiones de política económica poco creíbles y de gran contenido asimétrico; además las formas de control político, económico y militar mantienen sujetos a la mayoría de éstos países, de tal forma que este país, se asegura recursos naturales y humanos para la sobreexplotación y aseguramiento de la reproducción del capital, al colocar una serie de ET y capital privado en la región, y el diseño de proyectos coercitivos como el la Alianza para la Seguridad de América del norte (ASPAN) y otros proyectos parecidos.

Muchos son los pasos que Estados Unidos ha ido imponiendo para la articulación de éstos países, como también para la supuesta integración a la economía norteamericana; así, bajo el discurso de apoyo y generación de empleo, se ha firmado el Tratado de Libre Comercio con los países centroamericanos más República Dominicana (CAFTA-DR) con el país del norte, suprimiendo las fronteras al capital igual al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), con el objetivo de equilibrar los desafíos de otros países como China.

México al participar en el TLCAN evidenció, la marcada asimetría existente entre las economías al contar con fuerza de trabajo barata como única ventaja comparativa, sin la articulación de cadenas productivas y un aparato industrial que respaldara ese proceso de integración.

En el TLCAN fueron ignorados la posición política de organizaciones en contra, se relevó solamente el tema del comercio y la importancia de la inversión, hicieron de lado a los trabajadores y sus derechos, el aspecto ambiental y los derechos humanos. Prácti-



camente el gobierno mexicano se subordinó a las decisiones de Washington, además se generaron falsas expectativas para sectores de la población mexicana, con la esperanza de nuevos empleos, mejor remunerados, por otro lado atrajo otros desplazamientos en tránsito que fueron adquiriendo un carácter masivo al norte y de Centroamérica al sur de la frontera mexicana.

Los nuevos escenarios económicos propiciaron un vuelco hacia la apertura, la liberación y el proceso de privatización de la economía, implementada a la par con los estímulos fiscales al sector exportador, (Furlong 2015) y se contó solo con fuentes opcionales como el turismo y maquiladoras. El proyecto maquilador tuvo efectos devastadores, ya que su desarrollo en la frontera norte de México y en países de Centroamérica, dejaron de lado las posibilidades de crecimiento para el conjunto de la región, al no incorporar el desarrollo de cadenas productivas. Los impactos se reflejaron en mayores niveles de pobreza y precariedad en el empleo, generando acentuado éxodo al norte, pobreza y hambre aunados a los procesos de guerra que sufrieron los centroamericanos. El interés que revistió esta integración marcadamente asimétrica con Estados Unidos fue el petróleo en el sur y sureste de México (Sandoval 1993) y la importancia con el istmo de Tehuantepec, como conexión con el Canal de Panamá, hoy sobresaturado de mercadería marítima, y cuyo control militar es básico para el enriquecimiento y privatización de sectores del gobierno y elite transnacional.

Para México el desempeño en las exportaciones se debió en parte al desarrollo de las maquiladoras que trajeron un incremento en el empleo y el desempeño de las empresas

manufactureras, que se convirtieron en el motor de las economías de la región desde la década de los noventa.

La heterogeneidad estructural entre las regiones fronterizas de México y EEUU, ha dado como consecuencia una mayor acentuación del fenómeno migratorio y mayores diferencias en términos de PIB per cápita. Hubo aspectos no previstos desde el año 1994 en México, como la respuesta de pueblos originarios (EZLN) de Chiapas, y algunos de Guerrero, Puebla, Oaxaca, que reclamaron en los territorios su biodiversidad y cultura milenaria.

### EL CAPITAL Y SU FASE EXPANSIVA EN LOS MUNICIPIOS DE PUEBLA

El capital para proseguir en su fase expansiva, despoja de recursos naturales a amplios territorios de algunos estados del país, ricos en biodiversidad como: Veracruz, Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Puebla que además, poseen los niveles más altos de desigualdad en México. Como contradicción tenemos la existencia de que las poblaciones en estos territorios carecen de educación, salud, vivienda e ingresos para su desarrollo.

El PNUD evidenció desde entonces que la pobreza aumenta en los sectores más vulnerables cuando éstos son víctimas de las crisis secuenciales en los marcos de la globalización desde la década de los ochenta y noventa, en que se hizo relevante la situación de crisis financiera y económica del capitalismo. Contexto reiterado en el año 2007-2010 y desde 2013-2015 con la escalada de precios de la canasta básica, se pulverizó el salario mínimo (Chávez 2002), para el año 2016 con el Índice de Tendencia Laboral de la Pobreza. Este organismo llamó

desde entonces la atención de los gobiernos locales sobre la situación de emergencia en la que se encuentran éstos estados y municipios, sin embargo la propuesta del gobierno ha sido la venta y concesión de los recursos naturales de éstas zonas, como paliativo para superar los rezagos y pobreza extrema.

En México el fomento del desarrollo económico y social desde el territorio de municipios debe promover y facilitar el desarrollo local, tienen su fundamento jurídico en las principales normas que regulan la vida y la acción municipal en la Constitución Política, y las Leyes y reglamentos Federales que de ella derivan, las Constituciones Políticas de los estados y la leyes Orgánicas Municipales.

En este marco si bien el país ha logrado avances para disminuir la desigualdad

en algunos niveles de educación y salud, los resultados siguen siendo limitados en materia de indicadores y resultados, del desempeño social local, que es donde la brecha no se acorta, los estados continúan con indicadores de rezago y pobreza.

Las marcadas diferencias en los ingresos entre los habitantes del norte y sur del país, se podrían atribuir a la falta de inversiones públicas productivas y a la ausencia del Estado en materia de regulación, ya que la inversión, la formación bruta de capital es mucho más desigual (Chávez 2007), sin embargo, es en los estados señalados en donde la pobreza está más acentuada, contradictoriamente es en donde se ubican los recursos naturales más abundantes y que más interesan al capital transnacional.

**Tabla 1.** *Los seis estados con mayor concentración de Pobreza en México, 2014.*

Estado	Porcentaje de la población en pobreza	Número de personas en situación de Pobreza	Número de Personas en situación de Pobreza extrema
Chiapas	76.2	3.96 millones	1.6 millones
Oaxaca	66.8	2.66 millones	1.13 millones
Guerrero	65.2	2.31 millones	868, 100
Puebla	64.5	3.95 millones	991, 300
Michoacán	59.5	2.70 millones	641, 900
Veracruz	58	4.6 millones	1.3 millones

**Fuente:** Elaboración propia con base en CONEVAL, 2014.

La polarización de la inversión pública de carácter productivo, se refleja en la región norte con respecto al sur, el impacto de las políticas neoliberales se profundiza, especialmente en la región sur-sureste del país, ya que la rendición de cuentas y aplicación eficiente de los servicios públicos, es francamente ineficiente, además no se toma en cuenta el problema de la violencia e insegu-

ridad que también reflejan un costo para la población. Los estados con mayor rezago en desarrollo humano e Índice de Marginación son: Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Puebla, el problema se acentúa cuando se desagrega por municipios, porque la desigualdad en salud, educación y sobre todo Ingreso, especialmente cuando se mide por ingreso per cápita la situación se agrava.

Los Estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Michoacán y Veracruz, presentan los porcentajes más altos de pobreza y pobreza extrema, así como los índices de marginación más elevados del país.

Este grupo de estados han sufrido retrocesos en el ingreso, salud y educación, lo

cual hace que algunos municipios como los de Puebla presenten condiciones similares a regiones, de otras latitudes como oriente medio o algunas regiones de África. Presentamos un mapa de los estados con mayor concentración de pobreza.



**Figura 1.** Porcentaje de población en pobreza, según entidad federativa, Estados Unidos Mexicanos, 2014. Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2014.

En general, la franja que corresponde al sur-sureste mexicano como puede apreciarse en el mapa de pobreza a nivel estatal, igual al de 2010 en donde el mismo gobierno federal mencionó a mediados de 2014 que “...a pesar de los avances alcanzados en materia de política social los esfuerzos del gobierno en materia de alivio a la pobreza han resultado insuficientes para atender las necesidades de la población”.

Este proceso representa el espacio idóneo para la expansión de las actividades depredadoras de las empresas transnacionales como las maquiladoras o los megaproyectos de despojo de las mineras predominantemente canadienses, norteamericanas y chinas- que, se están instalando en los municipios de la sierra norte del estado de

Puebla en la última década, representa la rapiña del capital, ya que esta zona es muy rica en recursos mineros y acuíferos.

El estado se vuelve un garante de la consecución del despojo de los recursos naturales en los territorios del país (Furlong 2011), al efectuarse los recortes presupuestales derivados de las crisis financieras del actual periodo del gobierno federal. En el ajuste fiscal de 2015 y de 2016 del mismo año, suma más de 288 mil millones de pesos, que por supuesto afectan en su mayoría el gasto social ya que, profundiza y atomiza, excluyendo a municipios, y comunidades indígenas principalmente, haciendo que las regiones se vulneren intensificando la migración forzada al norte y el consecuente abandono de la tierra.

Los programas asistencialistas contenidos en las Reformas del presidente Enrique Peña Nieto, lejos de solucionar los problemas, los agravó, pues las recomendaciones del BM a través de los programas como PROSPERA orientado a la supervisión de protección social, salud, empleo de carácter asistencialista no superan éstos graves problemas, ni impactan positivamente a los municipios de los estados señalados.

La dinámica social es cada vez más acentuada y el descontento popular surge, a medida que se van agravando los problemas sociales así como la ineficacia de un modelo que ha mostrado claros signos de agotamiento, y que no está dando respuestas congruentes a inequidades no solo económicas sino políticas y sociales. Por el contrario el surgimiento de grupos delincuenciales tiene cada vez mayor presencia en comunidades y municipios de éstos estados volviéndose una constante, pues éstos despojan de sus bienes a las personas, o los toman como rehenes de sus propios intereses (carteles de la droga), y utilizan violencia exacerbada en contra de la población, la mayoría de las veces vulnerable pues no cuenta con ningún apoyo del gobierno.

La realidad demuestra por un lado, como los intereses del capital se han ido expandiendo y se imponen a fuerza de la violencia, y por otro se refleja una debilidad del gobierno mexicano, ya que la mayoría de las veces es un garante del capital extranjero y tiene intereses sobre los recursos naturales de los municipios. Esta realidad la encontramos vinculada con los intereses de la política económica de Estados Unidos, que ha hecho más pobres a las poblaciones de la región, a través de acuerdos de libre comercio de

integración asimétrica y ha ido descomponiendo a la sociedad en su conjunto.

### LA ESTANDARIZACIÓN DE LA POBREZA, IMPERATIVO GLOBAL.

La desigualdad que se observa en los estados del sureste a nivel intra-municipal se refuerza cuando se incluyen componentes de seguridad pública y justicia, ya que la vulnerabilidad en que se encuentra la población de éstos lugares está desprotegida, cuentan con menos recursos cuando son víctimas de un delito y en su mayoría aceptan una defensoría de mala calidad, o por razones económicas no cuentan con ello, lo cual merma la equidad y la justicia. Los habitantes en las áreas con menos recursos como las sierras norte, nororiental, Mixteca y sierra negra, están más expuestas a la inseguridad y proporcionalmente son los más afectados.

El 90 por ciento de los 217 municipios de Puebla, son de media, alta y muy alta marginación, lo que indica que cinco de cada diez poblados de zonas marginadas viven en pobreza extrema, por eso este estado se ubica en el lugar número 25 en cuanto al índice de desarrollo humano. Una breve descripción de la pobreza y marginación en el Estado de Puebla demuestra que en los últimos 16 años: A nivel nacional durante la presidencia de Carlos Salinas (1988-2004) había 27 millones de pobres; con Ernesto Zedillo (1994-2000) la cifra ascendió a 40 millones, mientras Fox se jactaba de dejar 45 millones, aunque en realidad los datos apuntan con Enrique Peña Nieto a 55 millones de personas.

El CONEVAL dio a conocer las estimaciones estatales y municipales de pobreza

y mostró que Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Puebla, mantienen los porcentajes más altos, pues 75.7% de los chiapanecos son pobres, lo mismo ocurre en el caso de los guerrerenses y oaxaqueños. En Puebla se registra el 64.5 % es decir, 7 de cada 10 poblanos viven en la pobreza, o sea más de 4 millones de poblanos sobreviven, sin poder cubrir sus necesidades básicas de alimentación, vestido, salud, educación y transporte, además de contar con los municipios de Chichiquila, Camocuautla, Eloxochitlán, San Felipe Tepatlán, Coyomeapan, Huehuetla, Hueytlalpan, San Sebastián Tlacotepec, Zoquitlán y Chiconcuautla en situación de grave marginación, donde la expulsión de trabajadores migrantes es la más acentuada.

En Puebla, hay más de tres millones en pobreza patrimonial, un millón 899 mil 948 están en pobreza de capacidades, no cuentan con servicios educativos, de seguridad

social, y salud, entre otros, además más de un millón se ubican en pobreza alimentaria el 27% no cuenta con acceso a la alimentación, el 77 por ciento de la población que son más de cuatro millones de personas, no cuentan con seguridad social, mientras que el 57.5% (tres millones 200 mil personas) no cuentan con servicios de salud, además en general la población del estado cuenta con dos salarios mínimos para su subsistencia, lo que obliga a las familias a que incluso los niños trabajen o sean migrantes.

Otro de los graves problemas que aqueja esta población es la vivienda, el 32.7% de los poblanos (un millón 830 mil) están sin ese acceso, además hemos de señalar que los pocos servicios con los que se cuenta no tienen calidad ni son suficientes los espacios, el 25.3% (un millón 420 mil) vive en rezago educativo como se muestra en las siguientes tablas.

**Tabla 2** *Evolución de la Marginación, 2000-2015*

Años (por quinquenio)	2005		2010		2015	
	% Municipal	% Nacional	% Municipal	% Nacional	% Municipal	% Nacional
Muy alta	13.4	5.5	17.5	9.1	10.1	4.4
Alta	57.1	26.8	28.6	11.2	52.1	21.0
Media	22.1	20.4	47	33	24.9	21.6
Baja	5.5	16.0	5.5	18.5	10.1	18.6
Muy baja	1.8	31.3	1.4	28.2	2.8	34.4
Total	100	100	100	100	100	100

**Fuente:** Elaboración propia con base a CONAPO, 2005, 2010, 2015

El análisis descriptivo demuestra la forma en que ha evolucionado el desarrollo local en términos regresivos, debido a la ineficacia de las políticas públicas y las necesidades del propio modelo económico que va eliminando la posibilidad de sobrevivencia de las poblaciones, para el neoliberalismo solamente tienen preeminencia los intereses del mercado, y las ganancias que se puedan obtener a partir de la explotación de los recursos naturales sin considerar la pauperización de las poblaciones. En vista de lo anterior, para el año 2005, que en términos relativos el rango de marginación es muy alta, respecto al año 2000 baja de 35 a 29 municipios, aunque en el rango de alta marginación el número de municipios sube de 118 a 124 de tal manera que la proporción de la población en estos niveles se redujo en 2.9 puntos porcentuales.

En este sentido al cuadro uno se le puede dar una serie de lecturas en lo horizontal y vertical, en términos absolutos y en términos relativos, en su dinámica y evolución en el tiempo, por el fenómeno de la transmisión inter-generacional de la pobreza parece entronizarse a nivel nacional. (Dresser D. 1997:21).

En el otro extremo, es decir los rangos de baja y muy baja marginación el número de municipios se redujo de 18 a 16 en números

absolutos, aunque en términos relativos la población que comprende tales niveles ascendió a un punto porcentual, al pasar de 46.3 % en el 2000 a 47.3 por ciento en 2005. Este tipo de comparación toma solo en cuenta un período inter-censal como el conteo de población 2005 respecto al período censal que es el 2000.

### LOS COSTOS SOCIALES DE LA MARGINACIÓN Y EXCLUSIÓN

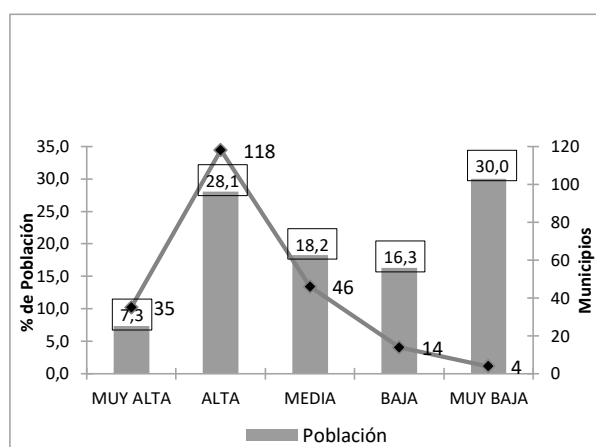
Se puede observar en Puebla los efectos y los impactos de las políticas neoliberales desde la firma del TLCAN, así como en las entidades federativas del sur-sureste de la república de los estados que se encuentran en muy alto grado de marginación, junto con, Oaxaca, Guerrero, Veracruz y el Estado de México.

En la siguiente gráfica se encuentran agrupados por rangos los 217 municipios del Estado de Puebla de acuerdo al grado de marginación. Así, mientras sólo un municipio presenta grado de marginación muy bajo, existen en éste año 141 municipios con alta y muy alta marginación, es decir el 35 por ciento de la población ha visto empeoradas sus condiciones de vida.

A mediados de la década de los noventa, en la crisis económica más aguda de los

tiempos recientes, y derivada de los efectos de las políticas públicas relacionadas con el desarrollo local, fueron notoriamente coyunturales en cuanto a los fondos municipales, son menos que proporcionales al crecimiento y los vaivenes de la marginación en estados del sur-sureste del país como es el caso de Puebla. Se puede ver la existencia de un patrón de marginación, que se origina históricamente, y que permite la existencia de la desigualdad en términos de las localidades y la transmisión inter-generacional de la pobreza, característica común del 71 por ciento de la población de los municipios, de más de 6 mil localidades que, efectivamente dificulta, el acceso al

mejoramiento de sus propias condiciones de vida, dada la focalización de recursos del gasto público municipal, destinado mayoritariamente a las zonas urbanas en detrimento de las rurales. Evidentemente otro tema preocupante es que se dismanteló el sistema de seguridad social; en lugar de fortalecer instituciones como el IMSS y el ISSSTE, se optó por un modelo de protección mínima a través del llamado Seguro Popular, poniendo en riesgo la viabilidad financiera de la seguridad social y con ello, la propia salud del sistema financiero nacional agravado de por sí con los niveles de pobreza y marginación.



**Figura 2.** Porcentaje de Población y número de municipios según grado de marginación en Puebla, 2000.

**Fuente:** Elaboración propia en base: COESPO –Puebla en base en INEGI XII Censo General de Población y vivienda 2000. COESPO La marginación en las Regiones, Municipios y Localidades, Puebla 2000. Perfil Socio-Demográfico del estado de Puebla Noviembre 2000.

En lugar de fortalecer instituciones de salud como el Instituto de Seguro Social (IMSS) y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) se optó por un modelo de protección mínima a través del llamado Seguro Popular.

En las siguientes tablas, se muestra la evolución de rezagos y retrocesos en el último lapso de medición con base en Consejo Nacional de Población (CONAPO 2015), en donde sobresale el municipio de San Andrés Cholula, con el primer lugar en Muy Baja Marginación, pues es notoria la ambición de los Desarrolladores Inmobiliarios, que en los últimos diez años han vendido y

cambiado el uso del suelo en bienes raíces en la zona de Angelópolis —colindante con el municipio de Puebla que ocupa a su vez el tercer lugar—donde se incrementó desmesuradamente la población residente de muy altos ingresos en tal demarcación con más de 57 mil nuevos habitantes. Este proceso se llevó a cabo mediante el despojo territorial de los ejidos, tierras comunales de cultivos, debido a la nueva territorialización y cambio del uso del suelo.

Ello demuestra nuevamente el carácter parasitario y rentista del capital, pues se están construyendo nuevos y enormes edificios para negocios y servicios terciarios, que hacen disminuir aparentemente la marginación de

dicho municipio pero, acentúa la precaria situación de la población pobre a quien le fue despojada su tierra o comprada a precios de ganga y que actualmente se emplea en servicios u opta por la migración al norte.

Arrojados a la pobreza y pobreza extrema, violación a los derechos humanos, desempleo, sobre explotación de los recursos naturales, éxodo migratorio, es el escenario de trasfondo de acuerdos de libre comercio que no es ni de libre, ni de comercio, en una dimensión de justicia, equilibrio desarrollo y crecimiento, en donde se han ido develando los intereses de Estados Unidos en contra de sus vecinos del sur. A continuación se presenta el crecimiento de la pobreza y marginación.

**Tabla 4** *Rango de Marginación en Puebla, 2010.*

Total de Municipios			Total de la Población	
Rango	Absolutos	(%)	Absolutos	(%)
Muy alta	38	17.5	523 793	9.1
Alta	62	28.5	649 688	11.2
Media	102	47.0	1 907 254	33.0
Baja	12	5.5	1 068 524	18.5
Muy baja	3	1.4	1 630 575	28.2
Total	217	100	5 779 829	100

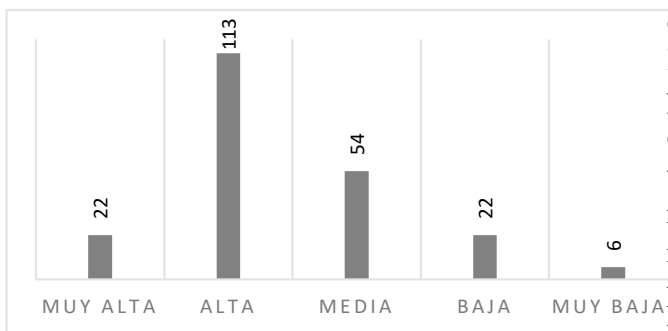
**Fuente:** Elaboración propia con base a CONAPO, 2010.

**Tabla 5** *Rango de Marginación en Puebla, 2015*

Total de Municipios			Total de la Población	
Rango	Absolutos	(%)	Absolutos	(%)
Muy alta	22	10.1	272 347	4.4
Alta	113	52.1	1 298 282	21.0
Media	54	24.9	1 333 1 576	21.6
Baja	12	10.1	1 147 480	18.6
Muy baja	6	2.8	2 119 198	34.4
Total	217	100	6 168 883	100

**Fuente:** Elaboración propia con base a CONAPO, 2015.





**Figura 3.** Número de municipios con Grado de Marginación y Rezago Social en Puebla, 2015.

Fuente: Elaboración propia con base a CONAPO, 2015.

### LAS REMESAS COMO SOSTENIMIENTO DE LA POBLACIÓN

La migración es un concepto que denota dinamismo y que además tiene que ver con la movilidad territorial de las personas, teniendo como intención la adopción de una nueva residencia, en éste proceso, se desintegran a las familias y rompe con su dinámica interna afectando la subjetividad, y la estabilidad afectiva de sus integrantes, pero además representa el abandono de la tierra y la rapacidad de empresas transnacionales.

Esta movilidad debe entenderse de tipo voluntario o involuntario, colectivo o individual, interno o internacional, conjuntamente la movilidad migratoria, puede ser en algunos casos de carácter definitivo, pero en otros un proceso que ocurre por un determinado lapso de tiempo.

La migración es el reflejo de las contradicciones entre intereses de las clases sociales, es un movimiento territorial de la población que vulnera las formas tradicionales de producción, siendo éstas interrumpidas en forma violenta por el capital, las vuelve insuficientes para su reproducción, es

decir el capitalista dispone y condiciona la mano de obra a ser barata, dependiente y sobreexplotada como elemento más del funcionamiento del sistema. El resultado de la migración son las remesas, los receptores que son los habitantes de la mayoría de los municipios en México, y en particular las estudiadas, éstas cantidades representan una parte muy importante, en 2016 ascendieron a 27 millones de dólares que es casi el mismo monto de dinero que México paga por la compra de alimentos a Estados Unidos, de proseguir la política de franca discriminación contra México, los estados y municipios se verían al borde de la hambruna en el país.

El enfoque teórico de focalización (Sen 2003) tiene como base la lucha contra la pobreza a través de la optimización de los recursos, que en este caso representan las remesas, el interés se centra en el costo-efectividad de los programas para superar la pobreza, si ese fuera el objetivo y los montos remesados en las políticas del gobierno de esta forma habrá una optimización sin desperdicio que posibilite maximizar los beneficios en la erradicación de la pobreza. La migración laboral, ha sido benéfica para Estados Unidos, ya que puede sobre explotar la mano de obra, incluso femenina e infantil, sin otorgar prestaciones o derechos, en la que actividades básicas generan una alta demanda de trabajo no calificado, situación que abre oportunidades de empleo a los migrantes bajo condiciones laborales insalubres, de hacinamiento y/ o contaminantes sin ninguna protección sanitaria.

Los trabajadores migrantes México-centroamericanos, transfieren remesas a sus lugares de origen, y no existe apoyo para

impulsar proyectos productivos de largo plazo en beneficio de ellos, o de generar un patrimonio para sus hijos. Aunque los montos recibidos por unidad familiar son significativos, es casi nula en las regiones de alta expulsión, ya que la mayor parte de estos ingresos se gastan en autoconsumo, o consumo en gasto corriente.

Consideramos que las remesas más que remediar las diferencias locales y regionales, tienden a acentuarlas, por tener también un efecto diferenciado, entre otras razones porque los que emigran aspiran a mayores niveles de bienestar, y los que se quedan tienden a sentirse inconformes y aspiran a la migración como un proyecto laboral viable para el mejoramiento de su nivel de vida, lo que algunos autores llaman Síndrome Migratorio.

Por otro lado la migración ha estado generando mayor dependencia y procesos de despoblamiento de muchas ciudades en el territorio nacional, hecho ampliamente aprovechado para la compra de tierra por parte de ET ávidas de recursos naturales, por lo que consideramos que la existencia de migración forzada, es provocada por la política neoliberal.

En México con la reforma educativa se fue privatizando la educación convirtiéndola en mercancía de compra venta y no un derecho humano, en esta forma muchos de los jóvenes rechazados han buscado espacios laborales en empleos de poca remuneración por la capacitación sencilla, lo que los hace vulnerables en el propio país y como trabajadores migrante en el país vecino. La migración, responde al incremento de la integración asimétrica de los mercados, en particular en el ámbito laboral, ya que es cada vez mayor la necesidad que tienen los

países más desarrollados de la mano de obra de trabajadores extranjeros sin documentos, debido a que es mano de obra altamente vulnerable, pero necesaria para los intereses del capital.

La permanente crisis en la que ha vivido el campo mexicano, ha sido una de las principales causas de la migración al norte, lo que ha explicado su carácter eminentemente rural, actualmente la migración de población urbana, es demandada, ya que tiene un porcentaje alto de calificación, pues cada vez más jóvenes con estudios de posgrado, participan en el mercado de trabajo migrante y en mercados ambulantes ante la falta de empleo formal.

La migración tiene como resultado el abandono de la tierra y da cuenta de un proceso de reconfiguración de espacios geoestratégicos en los cuales los capitales transnacionales fluyen sin problema, así como las mercancías. En el TLCAN, no existe libre movilidad de factores como el libre tránsito de personas, solo fluye el capital, estas diferencias entre países de economías disímolas, traen como consecuencia la búsqueda por parte de amplias capas de población hacia los centros urbanos nacionales y extranjeros, que luchan por la sobrevivencia.

Como se ha analizado los estados más pobres arriba mencionados, son los que expulsan más mano de obra a nivel nacional y consideramos que deberían recibir un trato especial para integrarse plenamente a programas nacionales empleo y desarrollo en particular algunas comunidades se encuentran en alto grado de vulnerabilidad económica, cuya situación es agravada por el aislamiento geográfico y casi nulo apoyo presupuestal.

Es claro que lo que interesa a gobiernos y capital transnacional son los recursos naturales hoy vueltos estratégicos, el despojo, el hambre la miseria y las enfermedades van

en contra de la población, que a pesar de que se está empobreciendo sigue luchando por su sobrevivencia.

## CONCLUSIONES

El capitalismo neoliberal promueve el funcionamiento de la ley del valor, (porque acorta los ciclos de reproducción de capital fijo, elevando la productividad del trabajo) cuyo objetivo es la ganancia extraordinaria, que en el caso de México permitió la apertura de nuevos mercados a través de forzar acuerdos asimétricos de comercio (TLCAN), o por mecanismos de integración regional (Plan Mesoamérica), sin futuro por la renegociación impuesta por Norteamérica y con la amenaza de una posible anulación en el corto plazo. En las nuevas condiciones del capitalismo global, el crecimiento del empleo informal y precario ha permitido que aumenten las migraciones, el despojo, la pobreza y la marginación de muchos municipios, así como el desplazamiento forzado, la ruptura del tejido social por grupos delincuenciales, el narcotráfico y trata de personas.

De los seis estados con mayores niveles de pobreza en México, el Estado de Puebla, se ha convertido en expulsor de mano de obra barata hacia Estados Unidos y en menor medida a Canadá. La globalización promueve la fragmentación de las economías periféricas y locales como los municipios, para imponer un modelo extractivista por los recursos estratégicos y mantener el control geopolítico de la región, así como el desalojo de la población por ser considerada

desechable, de acuerdo a la interpretación analítica de Robinson (2013), en donde el capital desecha mano de obra no calificada.

El estudio de estos procesos de desintegración regional, a través de la generación de la pobreza resultan una tautología, pues el discurso señala lo contrario, que el capital sea el motor del desarrollo y superación de los rezagos, sin embargo esta dispersión provoca nuevos y más graves problemas.

Por ello la perspectiva científica crítica y objetiva, cuestiona las políticas públicas señaladas en el discurso oficial al respecto del desarrollo de los municipios que conllevarían los procesos de integración regional; lejos de traer beneficios y/o mejoramiento de las condiciones económicas de los países periféricos y sus localidades, traen mayores conflictos y problemas que ni en el corto ni largo plazos, parecieran tener solución; es necesario revisar estos acuerdos de Libre Comercio por los impactos económicos, políticos sociales y ambientales en los municipios estudiados, ya que representan nuevos escenarios en prospectiva y nuevos problemas que en el futuro se pueden convertir en estallido social. De esta forma, la formulación de políticas públicas que tengan como objetivo el desarrollo de procesos integrados, y unan territorios en los cuales y por sobre todas las cosas

permitan condiciones dignas para sus habitantes es urgente.

Esta postergada la posibilidad de la auto-organización de estas poblaciones para mejorar las gestiones relativas a la migración y los derechos laborales, así como la formalización de los mercados de trabajo a través de acuerdos específicos de los municipios en las negociaciones del TLCAN, y que en éstas gestiones participen los representantes de los municipios en pro de ir construyendo condiciones más sólidas de bienestar para la población.

## REFERENCIAS

- Bauman Z. (1999) Trabajo, consumismo y nuevos pobres. Sociología ED Gedisea Ascenso y caída del Estado Benefactor.
- Boltvinik J. (1992) Satisfacción desigual de las necesidades esenciales en México. La desigualdad en México. Siglo XXI Editores 4ª. Edición
- Chávez P A y Reyes T.M. (2007) Pobreza: Marginación municipal y dispersión municipal; la desigualdad en el desarrollo local Revista Temas de Población COESPO, marzo, año XV No. 59.
- Chávez P. A. (2002) Pobreza, Población Municipal y Centralismo, Revista Temas de Población,
- Consejo Estatal de Población. COESPO ED Trimestral año X No. 47.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2014). Anexo estadístico, información disponible en <http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>
- Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO). (1995-2015). Índice de Marginación a nivel municipal por quinquenios, información disponible en [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos\\_Abiertos\\_del\\_Indice\\_de\\_Marginacion](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion)
- Coromines, Joan. & Pascual, José A. (1997) Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico. Vol 4. p.115. Madrid: Editorial Gredos
- Diccionario jurídico mexicano, t. VI, L-O. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Dresser D. (1997) Pobreza y Política Social. En busca de la legitimidad perdida, Pronasol, pobreza y políticas en el gobierno de Salinas.
- Furlong A. (Coord.) (2013) Economía, género y trabajo flexible En A. Furlong Abriendo Fronteras, Problemáticas y perspectivas sobre las mujeres en el siglo XXI (23-49). Puebla, México. BUAP.
- Furlong, A. (Coord.) (2009) Neoliberalismo, Migración y Género En A. Furlong. Política Económica Neoliberal y Migración (9-23). México .BUAP
- Furlong, A. Netzahualcoyotzi R., (2015) ¿Plan Mesoamérica. Integración o despojo? (25-54) Puebla, México. BUAP.
- Furlong, A. Paris, M. D., Álvarez, R. (Coord.) (2011) El Impacto de la Crisis Económica-Financiera en la migración y remesas de la región México-Centroamericana En A. Furlong y R. Netzahualcoyotzi. Migraciones laborales nuevos flujos e identidades (199-219). Puebla, México. BUAP.
- González Casanova, P. (2005). Las nuevas ciencias y las humanidades. Rubí (Barcelona): Anthropos (33-89).
- González Casanova, P. (2015). De la sociología del poder a la Sociología de la explotación. Pensar América Latina

en el siglo XXI. CLACSO, Siglo XXI (24-31)

Guevara S. A. (1997) Programas de alivio a la pobreza en México; un ejercicio de evaluación. ITAM, el Trimestre Económico, Lecturas.

Guillén R.H. (2005) México Frente a la Globalización Mundial, Cáp. 9 Regreso hacia una economía humana: el Indicador de Desarrollo Humano pp. 323 ED ERA.

Harvey D. (2010) El enigma del Capital y las Crisis del Capitalismo, España, Akal.

Lerman A. A (2006) El debate sobre la Globalización y Regionalización en; Globalización y regiones Comercio Exterior, revista de análisis económico y social Vol. 56, No. 12. México

Robinson, W. I. (2013) Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, Clase y Estado en un mundo transnacional. México. Siglo XXI.

Robinson, William I. (2013) Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y estado en un mundo transnacional. Siglo XXI Editores, S.A. de C. V; México.

Samir Amín. (1996) Capitalismo, Imperialismo, Mundialización disponible en [http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/Samir%20Amin\\_capitalismo%20imperialismo%20mundializacion.pdf](http://www.ehu.es/Jarriola/Docencia/EcoInt/Lecturas/Samir%20Amin_capitalismo%20imperialismo%20mundializacion.pdf)

Sandoval, J.M. (Coord.) (1993). La frontera México-Estados Unidos en la perspectiva de la Seguridad Binacional en J.M. Sandoval Las fronteras nacio-

nales en el umbral de dos siglos. (76). México. Antropología Social, Colección Científica No. 267.

Sen, A. (2003) “Economía política de la focalización”, Comercio Exterior No.8 México

Tomlinson, J. (1999). Globalization and culture. Cambridge: Polity Press.

Wallerstein, Immanuel. (2004) El análisis de los sistemas-mundo. Capítulo VIII del libro “Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos. Un análisis de sistemas-mundo”. Ediciones Akal. Madrid. España. pág. 134.