

# DEMOCRATIZACIÓN LOCAL: APORTES DESDE LO RURAL

## LOCAL DEMOCRATIZATION: CONTRIBUTIONS FROM THE RURAL

*MORENO DÍAZ, Alonso*<sup>13</sup>

Recibido: 29 de octubre de 2014

Aceptado para publicación: 2 de diciembre de 2014

Tipo: reflexión

### RESUMEN

Este artículo de reflexión forma parte de la ponencia presentada en la Semana Científica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas Internacionales realizada en la Fundación Universitaria Juan de Castellanos de Tunja y tiene como propósitos fundamentales: a) Propiciar una reflexión de las relaciones entre democracia-democratización, desarrollo rural-territorio, para evaluar formas de optimizar estrategias de desarrollo y b) mostrar un caso específico para impulsar la discusión y facilitar el aprendizaje. Evaluar el proceso democrático es una tarea compleja, pues se relaciona con muchas variables. La historia de cada sociedad, la institucionalidad, las estructuras pasadas y actuales de poder, las crisis sufridas y sus consecuencias en la creación de instituciones, el cambio tecnológico y sus efectos en la distribución de las ganancias, del poder y de la organización empresarial y social, las luchas populares, la ideología y el estilo político. Si la tarea es ver la relación entre lo urbano y lo rural, la cuestión se hace aún más enmarañada. En este trabajo se trata solo de bosquejar algunas de estas relaciones. Se utiliza para esto material secundario, observaciones y experiencias realizadas en la ejecución de varios proyectos de la Cooperación Técnica Alemana en países de Centroamérica y la Región Andina.

<sup>13</sup> Ingeniero Agrónomo UPTC, Doctor en Economía Agraria Universidad Técnica de Berlín, Profesor Universitario, Asesor y director de proyectos y programas de la Cooperación Alemana GIZ (desde hace 26 años) en varios países de América Latina. Email: alonso.moreno-diaz@giz.de

Se ha dividido el artículo en tres secciones fundamentales: la primera dedicada a la revisión de los conceptos y la descripción de las variables involucradas y sus relaciones. Luego una pequeña parte dedicada a examinar unos ejemplos metodológicos que permitan acercar al interlocutor a la forma de tratar el tema y a profundizar en los componentes de la temática. Finalmente, en un intento rápido de utilizar el marco teórico descrito, se presenta un caso de la realidad ecuatoriana: la democratización en la Provincia de Orellana, una región en pleno auge. Esta tiene características rurales y la coexistencia de múltiples actores en procesos diferentes del desarrollo, pero interdependientes entre sí. De estas descripciones y reflexiones se intenta hacer una síntesis de factores que favorecen e impiden la democratización, tanto en la Provincia, como en su entorno inmediato: la sociedad ecuatoriana. Se llega a conclusiones, aludiendo a la relación urbano-rural, para intentar responder si hay un aprendizaje desde lo rural al avance democrático. Esta tarea es difícil, pues la historia y la lógica indican que la democracia ha ido siempre de lo urbano e industrial a permear lo rural.

### **PALABRAS CLAVE**

Desarrollo rural, participación ciudadana, políticas públicas, procesos democráticos, territorio.

### **ABSTRACT**

This article is part of the reflection paper presented at the Scientific Week of the Faculty of Law and International Policy held at JDC University in Tunja and has two fundamental purposes: a) To promote a reflection on the relationship between democracy-democratization - rural development - territory to evaluate ways to optimize development strategies and b) show a specific case to promote discussion and facilitate learning.

Evaluate the democratic process is a complex task, as it is related to many variables. The history of every society, institutions, past and present power structures; Sustained crisis and its consequences on the development of institutions; technological change and its consequences on the distribution

of profits, power and business and social organization; popular struggles, ideology and political style. If the task is to see the relationship between the urban and the rural, the question becomes even more tangled. In this work I just try to outline some of these relationships. I use for this, secondary material, observations and experiences in the implementation of several projects of the German Technical cooperation in Central America and the Andean Region.

This paper has been divided into three main sections: the first devoted to the review of the concepts and description of the variables involved and their relationships. Then a small part dedicated to discussing some methodological examples to bring the interlocutor how to address the issue and to deepen the thematic components. Finally, a quick attempt to use the framework described, I present a case of the Ecuadorian reality democratization in Orellana Province, a region booming. This has rural characteristics and coexistence of multiple actors in different processes of development, but interdependent, from these descriptions and reflections you try to make a synthesis of factors that favor and impede democratization, both in the province and in its immediate surroundings: Ecuadorian society. Conclusions are made, referring to the urban-rural relationship, trying to answer if there is learning from rural to democratic progress. This task is difficult because the history and logic suggest that democracy has always been from urban and industrial to permeate rural.

## **KEYWORDS**

Citizen participation, democratic processes, public policy, rural development, territory.

## UN ACERCAMIENTO A LA COMPRESIÓN DE LAS PRINCIPALES CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

### **Democracia**

Una profunda explicación del concepto no es el propósito. Se trata, en términos prácticos, de presentar algunas de las definiciones existentes, para que logremos una discusión clara y un mínimo lenguaje común que nos permita después, una conclusión que engrose nuestro aprendizaje y algún pequeño cambio en nuestra actitud.

La democracia se entiende como uno de los sistemas en que se organiza la sociedad. Sus antónimos son el absolutismo y el autoritarismo. En la democracia se habla del gobierno para y por el pueblo. En los demás regímenes domina una élite sobre la mayoría. A veces se presentan mezclas que confunden fácilmente a los ciudadanos.

Frutos o salidas del sistema democrático son: la autorrealización, la satisfacción de las necesidades, la seguridad, el respeto a los derechos humanos y civiles, incluyendo en estos el derecho al desarrollo; en últimas, el sistema debe generar el acercamiento al ideal de una sociedad feliz, libre, justa, solidaria e igualitaria. Al definirse como un paradigma ideal, siempre se está en la búsqueda de mejoras continuas.

Para que el sistema funcione se debe lograr una mezcla entre el ejercicio de elecciones periódicas e imparciales, la existencia de multipartidismo y pluralismo, la libre expresión y buena información, la eficiencia y eficacia en la actividad económica, la sostenibilidad de los recursos naturales, la distribución equitativa de la riqueza, el cuidado del ambiente y el imperio de la ley. No se pueden descuidar los principios de equidad de género, etnia y edad. Nadie puede ser discriminado, por el contrario, la tolerancia entendida con responsabilidad, debe ser promocionada.

Un buen funcionamiento democrático exige el conocimiento de la historia para clarificar el porqué de las instituciones existentes, los factores que las

determinaron y sacar lecciones sobre qué promover y qué evitar. Además, es necesario un nivel de participación libre y responsable, no impuesta o manipulada. Espacios para la discusión y la crítica, mecanismos de concertación y solución de conflictos y un equilibrio entre centralización y descentralización con aplicación de la subsidiaridad son parte de la maquinaria del sistema. La democracia demanda altos índices de confianza o capital social. Si predomina la desconfianza el sistema está en peligro de no avanzar o de ir en retroceso.

Se distinguen varios tipos de democracia. La democracia que da énfasis sobre todo a la libertad y dentro de esto, a las elecciones habituales y reglamentadas y al respeto de la ley, ante la cual, todos los ciudadanos deben ser iguales, es la denominada democracia liberal. Otro tipo es la democracia participativa, la cual va más allá de las elecciones. Busca fomentar y dar pleno sentido a la participación orientada no solo a legitimar, sino a transformar. Los ciudadanos, en corresponsabilidad con el gobierno, reflexionan y deciden continuamente las mejores maneras y mecanismos para lograr la inclusión de todos los grupos sociales y buscar que los avances sean sostenibles. Se debe entender que factores como el avance tecnológico, las crisis y los desastres naturales o sociales fuertes tienen impactos sobre el funcionamiento democrático, pues generan ganadores y perdedores. Al final se generan las instituciones políticas y económicas, que determinan la inclusión o exclusión de las mayorías. Un proceso de monitoreo y un observatorio del sistema siempre ayudarán a impedir que se trastorne lo logrado y que se utilicen los hechos para mejorar la marcha del sistema. El sistema es dinámico, puede sufrir altibajos e incluso retrocesos hacia nuevos regímenes autoritarios o absolutistas.

Democracia, derechos humanos y desarrollo sostenible son categorías relacionadas que interactúan entre sí. El cumplimiento de los derechos humanos conlleva el respeto de los ciudadanos, es decir, al Estado de derecho. Esto facilita que la democracia se profundice y cumpla sus propósitos. Una democracia participativa lleva a consensos entre los actores y a la búsqueda de objetivos comunes que, bajo los principios democráticos y de derechos, llevarán a procesos de desarrollo sostenible.

Toda democracia demanda un entramado institucional aceptado y normado. Tres son los mecanismos institucionales fundamentales: primero está la referencia a los derechos primordiales con la definición de la ciudadanía; segundo, el respeto a los derechos humanos y civiles con la representación de los intereses, siendo la base de los jurídicos; y tercero, la representación y ciudadanía con las elecciones parlamentarias libres. La burocracia que se genera en la institucionalización entra a jugar un papel importante en el desempeño del régimen democrático. Los empleados pueden fomentar y contribuir al avance del proceso o pueden tornarse en un factor de retraso o de mantenimiento del *status quo*, de una forma que no permiten la realización de los cambios necesarios.

### **Democratización**

La democratización es un proceso que conduce de una situación autoritaria a una democracia pluralista participativa. Está constituida por los pasos o medidas necesarias que se deben tomar para crear, recrear y mejorar el ideal de una democracia participativa. Se necesita entonces generar pedagogía y metodología para lograr:

- Participación ciudadana efectiva.
- Capacidad para la libre autorreflexión y determinación.
- Expansión del poder ascendente.
- Buen nivel de información y capacitación para la democracia.
- Organizaciones que defiendan el proceso y luchen por sus intereses.
- Estado o sociedad civil que impulsen el proceso.
- Decisiones para lograr cambios estructurales.
- Capacidad de juzgamiento y control.

No se trata solo de alcanzar la participación electoral y el respeto a los derechos civiles y políticos, sino de buscar una sociedad más justa e inclusiva para todos y no solo para determinados grupos elitistas. Existe una diferencia entre liberalizar y democratizar. Liberalizar es generar libertades para que todos los grupos aprovechen. Democratizar es lograr compromisos du-

raderos sobre el genuino respeto de los derechos de todas y todos, y lograr inclusión social que permita el desarrollo sostenible y la eliminación de la pobreza. Un proceso democratizador se preocupa por la no discriminación, lograr participación genuina, tener un sistema judicial efectivo y eficiente y conseguir mayor equidad.

## **Territorio**

El territorio (Montañez & Delgado, 1988), es la expresión de la espacialización del poder y de las relaciones de cooperación o de conflicto que de ella se derivan. Es una construcción social dinámica, que se va ordenando, de acuerdo con los consensos de los actores que viven en él. El territorio permite identidad y diferenciación frente a otros territorios. Es el escenario de las relaciones sociales entre los diversos actores individuales y colectivos de la sociedad y no solamente el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado.

En resumen, el territorio es un espacio geográfico delimitado, más la población que vive en él. En el territorio se establecen relaciones entre las personas y la naturaleza (apropiación de recursos naturales, producción, protección y conservación), entre las personas al interior del territorio y con otras fuera del mismo (estructuras de poder, cooperación, conflicto). En un mismo espacio geográfico se pueden superponer territorios, que pueden ser complementarios o antagónicos por diferentes intereses, ej. territorio indígena- bloque de concesión petrolera - bloque de cultivos para la agroindustria exportadora. Cada grupo tiene lógicas de acción diferentes, tecnologías de explotación disímiles, formas de organización y de relacionamiento desiguales y disponibilidad de recursos y de poder distintos. Si se da sobre el mismo territorio, la conflictividad será alta y la democratización, si se da, será débil.

El conocimiento del territorio es fundamental para entender los procesos democráticos, el grado y estilo de participación, la definición de las instituciones, de las políticas públicas y la dinámica de los conflictos. Cada territorio se ve influenciado por su historia, sus crisis, sus cambios tecnológicos, sus desastres naturales y sociales y la forma de enfrentarlos.

## **Lo rural y lo urbano: ¿Dicotomía o sincronismo? Hacia un enfoque integral**

La historia indica que la mayoría de las estructuras antiguas y medievales se generaron en la parte rural, definida esta como un espacio geográfico con baja densidad de población. La forma de organización era absolutista y la sociedad estaba fragmentada en la nobleza terrateniente, la iglesia y los siervos, y en algunas partes los esclavos. Todo el poder y la legitimación de la explotación estaban en los primeros dos estratos. Acontecimientos tales como el desarrollo del comercio, la revolución industrial inglesa y la revolución francesa dieron origen a las ciudades y a la vida urbana. Allí, en algunas regiones, se disminuyeron o perdieron los privilegios de la elite absolutista y se comenzó un proceso de democratización e inclusión. Lo urbano, ligado al uso de los avances tecnológicos y desarrollo del capitalismo, se transformó poco a poco en lo dominante. Hoy la mayoría de las personas viven en ciudades. El proceso de urbanización es muy dinámico, al punto de afirmarse, que vivimos hoy la urbanización del campo. Se refiere no solo a las ligazones actuales, sino a que los valores y estilos de la ciudad irrumpen con rapidez en los hogares rurales.

De esta forma, lo rural permaneció, y aún sigue en muchas latitudes, como el rezago absolutista, como lo conservador. “La ruralidad es aceptada como una forma de vida, una cosmovisión y una cultura, normalmente marginal o excluida de las corrientes más dinámicas del desarrollo, que privilegia la economía urbana, terciaria e industrial. Y lo urbano como lo representativo de la mayor acumulación de capital, de los cambios económicos, culturales y políticos” (Echeverry en Dirven CEPAL, 2011).

Con un enfoque como el descrito, las políticas generadas tenían un sesgo anti rural o anti agrario, que aún perdura en algunos territorios.

El devenir histórico ha facilitado que se haga una caracterización de las diferentes visiones utilizadas para analizar lo urbano y lo rural y las transiciones entre estas. Son épocas históricas para algunos territorios, para otros enfoques que se sobreponen y coexisten a veces, sin encontrar una forma clara de síntesis. Acá presento una descripción sucinta de las tres visiones

más importantes. Deben servir de base para contrastar lo que está sucediendo hoy en cada territorio y comprender mejor cómo definir políticas públicas, que nos lleven a superar lastres y a encontrar una *sindéresis* que facilite la inclusión social aspirada.

a. Visión dicotómica

Para muchos autores el análisis de los problemas de lo rural ha resultado de un contraste con lo urbano. La definición de qué es urbano y qué es rural ha sido motivo de muchas controversias entre los sociólogos, economistas y estadísticos especialmente.

Se tomó lo urbano como el sector ligado al desarrollo industrial y a la ciudad, contrastándolo con el campo. Se asumió que lo urbano es racional, moderno, contractual, empresarial, liberal, de alta división del trabajo y alta movilidad social. En contraste lo rural es lo homogéneo (población poco diferenciada), atrasado, tradicional, bucólico (paisaje, naturaleza), emocional (tranquilidad, orden, familiar), rústico, conservador, baja densidad poblacional, escasa movilidad social, poca integración, agropecuario, resistente al cambio. Esta visión es fruto del proceso histórico del origen y desarrollo del mercantilismo y del capitalismo, ligados fundamentalmente al crecimiento industrial y comercial, juntos ligados geográficamente a las ciudades. La dirección de la migración se dio, y se sigue dando, del campo a la ciudad.

El análisis del sector rural se orientó a la renta de la tierra, que es base de las relaciones sociales. Los análisis se dieron en el modelo terrateniente-campesino o terrateniente-arrendatario-jornalero. Lo rural era sinónimo de lo agrario. Dado el atraso de lo rural, las instituciones existentes favorecían relaciones de explotación y de muy poca participación del campesinado.

La dicotomía urbano-rural sigue siendo en muchos países el marco de referencia de los sistemas estadísticos en que se apoya la toma de decisiones para el desarrollo rural y, por ende, en la elaboración e implementación de algunas políticas agrarias y la asignación de recursos. Esta visión ha significado un sesgo negativo hacia el sector rural y el origen de muchos prejuicios *a priori* contra el sector.

- b. Visión de un continuum entre sector rural y sector urbano y visión económica de la agricultura.

En los años cincuenta algunos sociólogos anglosajones tratan de revalorizar lo rural y presentan la teoría de un *continuum* espacial entre lo urbano y rural. Se analiza ese espacio bajo variables como densidad de población, cultura, empleo, movilidad social, medio ambiente. Se hacen las comparaciones entre los dos espacios, dándole realce a algunas de las bondades de la vida en el campo. En los sesenta esta teoría se descarta y se comienza a analizar lo urbano y rural a partir de criterios socioeconómicos. Se plantea que en cualquier espacio se pueden presentar relaciones sociales y de producción, características de sociedades rurales o urbanas. Así dentro de una ciudad grande se pueden encontrar características rurales y en el campo características urbanas. Se desvincula la discusión de los ámbitos espaciales concretos.

Los estudios asumen que la agricultura es sinónimo de rural y se busca analizar las relaciones económicas a partir del valor de la agricultura. Se continúa reconociendo que lo industrial es el motor del desarrollo y que lo agrícola está subordinado, pero juega un papel importante.

La agricultura es importante por:

- a) Aporte de alimentos en cantidad suficiente y a precios convenientes,
- b) traspaso armónico de mano de obra a las crecientes necesidades del sector urbano-industrial,
- c) aporte de divisas producto de las exportaciones de bienes agrícolas y forestales,
- d) aporte del capital necesario para la diferenciación y expansión del sector secundario y terciario,
- e) por ser un mercado para los productos que se generan en otros sectores de la economía.

Para mantener los aportes de la agricultura, deben formularse políticas de incentivos y de mecanismos que mejoren la productividad y la competitividad.

c. La nueva ruralidad

En la década de los noventa se generan duras críticas a las visiones existentes sobre lo rural. “Hubo un fuerte remezón entre los economistas rurales de la región cuando Klein (1992) mostró, sobre la base de la ronda de censos de población de 1980, que el empleo principal de un 24 % de la población rural de América Latina no era la agricultura y que esta diversificación de los empleos rurales hacia actividades no agrícolas era un fenómeno creciente. Actualmente, el empleo rural no agrícola se estima en torno al 35 %. Esta corriente de investigaciones hizo derrumbar la percepción que había prevalecido hasta entonces que “rural” era igual a “agrícola” y “agrícola” era igual a “rural”. Se empezó a poner más énfasis en el “territorio” (Dirven, CEPAL 2011).

La Nueva Ruralidad ubica aspectos fundamentales en el territorio: encadenamientos urbano-rurales, el empleo rural no agrícola, la provisión de servicios ambientales, las certificaciones agroambientales o “sellos verdes”, los pueblos como centros de servicios, el papel activo de las comunidades y organizaciones sociales, y la diversidad ecológica-cultural como patrimonio.

Echeverry (2002) indica que: “Al pensar en el territorio como concepto de análisis, se debe tener en cuenta los siguientes elementos:

- a) las características que presenta la economía rural en el territorio;
- b) la heterogeneidad espacial y socioeconómica;
- c) la diversidad institucional y política de las situaciones locales;
- d) la diferenciación de oportunidades y las potencialidades existentes en la población;
- e) las diferencias ecológicas entre las unidades territoriales;
- f) el enlace entre las ciudades y la importancia de la economía.

Considerando esto, se puede pensar en el territorio como una unidad espacial

sustentada materialmente en una base de recursos naturales. Allí se consigue coordinar formas de producción, intercambio y consumos industriales y de servicios y, por último, se articulan las instituciones y las formas de organización que operan en él.

La visión de la nueva ruralidad permite integrar los componentes del desarrollo sostenible: competitividad, equidad y sostenibilidad y una institucionalidad acorde con estas categorías. También explica mejor las relaciones intersectoriales y el trabajo multidisciplinario en un territorio específico, mejora los procesos participativos y democráticos impulsando la descentralización e integra lo urbano y lo rural.

La importancia de lo rural no agrícola es destacada, ante la evidencia de un significativo crecimiento de actividades de transformación y de servicios, que generalmente —pero no siempre— están vinculadas a la agricultura o a la base de recursos naturales. La nueva visión fomenta la transformación de los estilos de vida y valores tradicionalmente asociados con lo rural, principalmente por el desarrollo de las comunicaciones, las cuales acercan “lo moderno” al mundo rural.

El concepto de nueva ruralidad busca, además, una revalorización de lo rural, en la que este deje de ser visto como sinónimo de atraso. Se trata de “superar el papel marginal que se le asigna al sector rural en el desarrollo” ... “de romper el estrecho paradigma económico en el que se ha situado al papel del sector rural, y trasladarlo al contexto de la política y de las instituciones” (Pérez, 2008, pp. 173-175).

La Nueva Ruralidad ha tenido buena aceptación como marco teórico para la definición de las políticas públicas en Latinoamérica, sin embargo, en la práctica aún hay mucho camino por recorrer.

## **MÉTODOS PARA MEDIR EL ESTADO DE LA DEMOCRACIA**

Dado que la democracia es fruto de un proceso complejo de interacciones de distintas variables, ha habido interés de los investigadores y de las instituciones gubernamentales por hacer mediciones o encontrar esquemas que permitan tener indicios de dónde va el proceso y qué factores lo promueven o lo frenan. En este trabajo presento el índice del desarrollo democrático en América Latina, tomando como ejemplos los datos de Colombia y Ecuador. Luego presento, siguiendo el trabajo de Acemoglu, D. y Robinson, J. A. (2012), un esquema que sirve para comprender los diversos regímenes y ubicar allí la percepción del grado de avance o inclusión de las instituciones políticas y económicas de determinado territorio.

### **Índice de desarrollo democrático de América Latina**

Es un índice diseñado para medir el desarrollo democrático de los países latinoamericanos, con base en parámetros propios y con referencias específicas a sus particularidades históricas, culturales, sociales y económicas. En la construcción de este índice se consideran los Estados que tienen una raíz racial e histórico cultural común: Sudamérica + América Central (exceptuando a Belice, Guyana y Surinam) + República Dominicana y Haití, haciendo un total de 18 países. La inclusión de Cuba aún no es posible dado que están ausentes los requisitos de la democracia formal: elecciones libres, sufragio universal y participación plena. Respecto a Haití, la persistente ausencia de datos confiables continúa imposibilitando su inclusión en el IDD-Lat.

El índice considera 31 indicadores agrupados en 4 dimensiones que miden: la “legalidad del régimen democrático”, el “respeto de los derechos políticos y libertades civiles”, la “calidad institucional y el grado de eficiencia política” y el “ejercicio de poder efectivo para gobernar”. Esta última dimensión a su vez se descompone en dos subdimensiones: “Capacidad para generar políticas que aseguren bienestar” y “Capacidad para generar políticas que aseguren eficiencia económica”.

Se utilizan indicadores que expresan datos objetivos y de percepción. Estos se ponderan entre 0 y 10, clasificados en alto desarrollo (10-7,5), desarrollo medio (7,5-4,5) y bajo desarrollo (4,5-1,0). El valor óptimo se fija como el valor de referencia por el cual se medirán los esfuerzos de los países restantes.

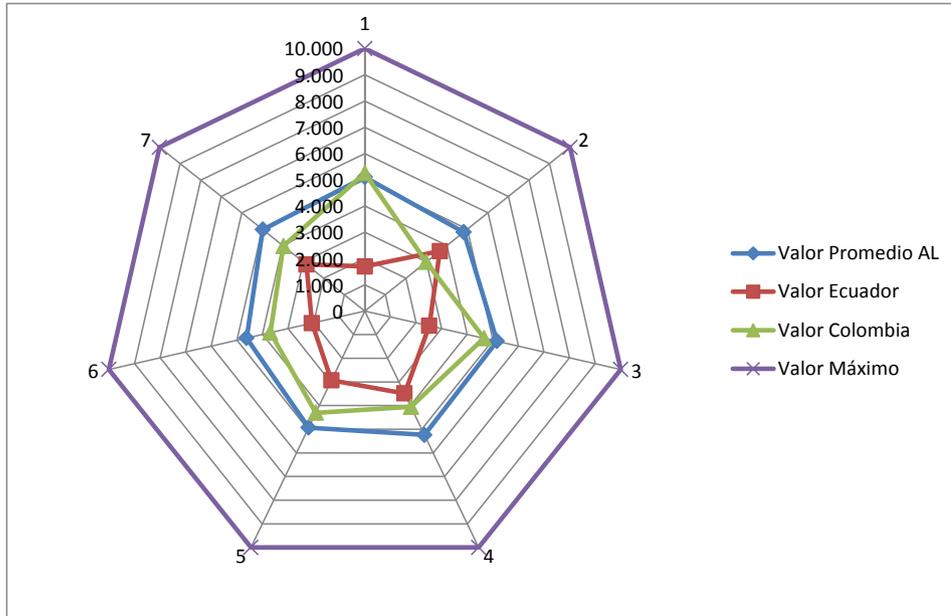
El IDD-Lat se publica anualmente, y su cálculo requiere información periódica proveniente de fuentes nacionales y de publicaciones de organismos internacionales. Los creadores de este índice son la organización alemana Konrad Adenauer Stiftung, fundada el año 1964, en conjunto con la consultora política Polilat.com<sup>14</sup>.

Los datos obtenidos indican que la democracia en América Latina se ha ido consolidando. No obstante, no se puede asegurar que la tarea ha sido completada. Resurgen o emergen nuevos problemas de gobernabilidad, agravados por la debilidad institucional que afecta a algunos países de la Región. Hay avances en la participación de la mujer, en la eliminación de las dictaduras y los avances en la lucha contra la pobreza. La inequidad junto con la notoria presencia del crimen organizado y el narcotráfico en países de la región constituyen las dos situaciones que afectan más negativamente al desarrollo democrático regional. También la incapacidad de muchos partidos políticos para generar liderazgos democráticos y despertar el compromiso ciudadano; los excesos en la concentración del poder y los intentos de consolidar regímenes de una sola voz; la consolidación de estructuras burocráticas y políticas que persiguen el desarrollo personal —mediante prácticas corruptas— más que el bien común; y, por último, la ausencia de políticas de largo plazo y de procesos de políticas públicas construidos y aplicados en función del consenso (Fundación Konrad Adenauer, 2012).

El gráfico anexo nos muestra que Colombia y Ecuador están en su desarrollo democrático por debajo del valor promedio de América Latina y lejos de países como Costa Rica, Chile y Uruguay, que muestran los mejores índices. El camino por recorrer en estos dos territorios es aún largo. Es necesario un intenso trabajo del Estado y la sociedad civil para lograr mejoras

14 Recuperado de Latinoamérica Libre <http://www.latinoamericalibre.org/indices/indice-de-desarrollo-democratico-de-america-latina-idd-lat/>

significativas. El caso ecuatoriano se analiza más adelante.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Fundación Konrad Adenauer y Politat, 2012.

### Relaciones institucionales entre política y economía

Acemoglu y Robinson plantean una teoría sencilla para explicar el desarrollo institucional político y económico de los países. Plantean trabajar el análisis en dos niveles; el primero, la distinción entre instituciones políticas y económicas exclusivas e inclusivas, y el segundo, el análisis sobre la forma en que la historia ha marcado las trayectorias institucionales de los países.

Para los autores hay una correlación alta entre prosperidad e instituciones políticas y económicas inclusivas. Las instituciones económicas inclusivas son las que hacen respetar los derechos de propiedad, crean igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos (control de monopolios o monop-

sonios) y fomentan la inversión equitativa (diferenciando por género, etnia y edad) en habilidades y nuevas tecnologías. Estas instituciones conducen más al crecimiento y desarrollo económico que las exclusivas o extractivas, las cuales están estructuradas para extraer recursos de la mayoría para un grupo o élite reducida. No protegen los derechos de propiedad ni proporcionan incentivos para la actividad económica sostenible. Para la élite lo fundamental es crecer y apropiarse del máximo posible de los beneficios logrados.

Las instituciones económicas inclusivas fomentan, respaldan y a la vez reciben apoyo de instituciones políticas inclusivas. Estas reparten el poder político en forma pluralista, mantienen un equilibrio entre centralismo y descentralismo, y protegen el orden y la ley.

De la misma forma, las instituciones económicas exclusivas están relacionadas con las instituciones políticas exclusivas, las cuales concentran el poder en manos de unos pocos, que tendrán incentivos para mantener y desarrollar instituciones económicas exclusivas en beneficio propio y para utilizar los recursos que obtengan en consolidar el control del poder político.

### Relaciones institucionales inclusivas y exclusivas en la política y la economía y sus resultados



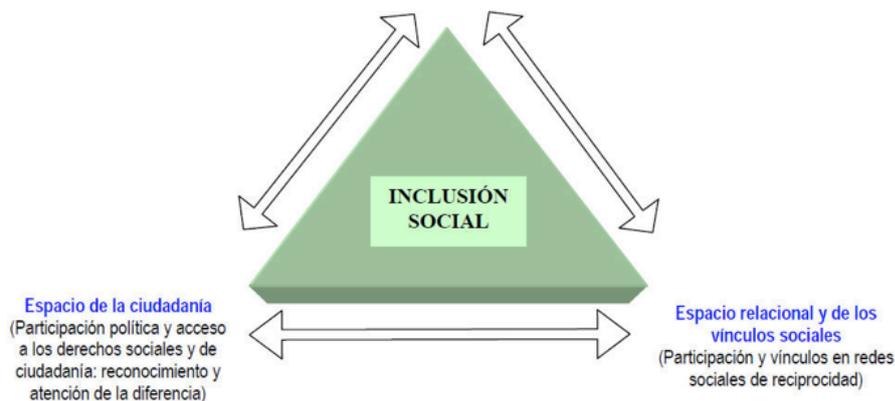
Bajo instituciones exclusivas se puede generar crecimiento. Sin embargo, este crecimiento no se mantendrá porque el desarrollo exige innovación y avance tecnológico. La innovación tecnológica genera cambios fuertes en las instituciones, desestabilizando las relaciones de poder y generando lo que se denomina “la destrucción creativa”, que sustituye lo viejo por lo nuevo, tanto en lo económico como en lo político. Nuevas elites o formas participativas se generan de los cambios inducidos. El poder político bajo condiciones exclusivas es muy codiciado, lo que hace que los grupos y los individuos luchen por obtenerlo. Esto genera inestabilidad política.

El esquema nos da ejemplos de resultados de la mezcla entre instituciones exclusivas o inclusivas. La sinergia entre instituciones económicas y políticas exclusivas genera regímenes absolutistas o dictatoriales en los que prima una alta desigualdad. Un ejemplo de esto fue el caso de las instituciones españolas en la época colonial, el cual fue continuado como herencia institucional a aquellos que realizaron la independencia. La época republicana no cambió las instituciones y se generaron otras élites extractivas amparadas en leyes y poder político. Al contrario si las instituciones son inclusivas, se estará frente a regímenes de democracia participativa. Por ejemplo, los países del norte de Europa se han acercado actualmente a este tipo de estructuras.

Para lograr una comprensión de las instituciones es clave realizar análisis históricos. Son los procesos históricos los que pueden explicar el origen de determinadas instituciones (luchas sociales como la revolución francesa, impactos de eventos fuertes como desastres, avances tecnológicos como la revolución industrial inglesa o la revolución verde, etc).

La claridad sobre las instituciones vigentes en un país y sobre los factores que las han generado, son fundamentales en el diseño de políticas, estrategias y proyectos de desarrollo y las instituciones necesarias. Solo con esos conocimientos podremos impulsar los cambios hacia regímenes inclusivos.

## ¿Qué significa inclusión social?



Fuente: Subirats, J., 2004:15

La Comisión Europea la define así:

La inclusión social es un proceso que asegura que aquellas personas en riesgo de pobreza y de exclusión social aumenten las oportunidades y los recursos necesarios para participar completamente en la vida económica, social, y cultural, así como para gozar de unas condiciones de vida y de bienestar que se consideren normales en la sociedad en la que viven. La inclusión social asegura que se tenga mayor participación en la toma de decisiones que afectan sus vidas y el acceso a sus derechos fundamentales (ILAIPP, 2014, pp. 9)

La inclusión social de cualquier persona, colectivo o territorio, pasa por el acceso garantizado a la ciudadanía y a los derechos económicos, políticos y sociales correspondientes a la misma, así como las posibilidades de participación efectiva en la esfera política; por la conexión y solidez de las redes de reciprocidad social, ya sean estas de carácter afectivo, familiar, vecinal, comunitario u de otro tipo y por el acceso al espacio de la producción económica y muy especialmente del mercado de trabajo.



Caracterización de la Provincia de Orellana

<b>Indicador</b>	<b>Valor</b>	<b>Distribución</b>
Superficie	21562 Km2	
Población	136396 habitantes (2010)	- 5.28 habitantes/km2  - 41 % Urbano; 59 % rural. -52.88 % mujeres, 47.12 % hombres.  - Indigenas: 31.77 %, Mestizos: 57.47%, Blancos: 4.40 %, Mulatos: 1.78 %, Afro ecuatorianos: 1.92 %, Negros: 1.22 % Montubios: 1.21 %; Otros: 0.23 %.  - + Kichwa: 34.804, 184 comunidades + Shuar: 1924, 15 comunidades + Waorani: 908, 15 comunidades + Otros: 5693 + Pueblos no contactados: Tagaeri, Taromenane
Tasa de Crecimiento Poblacional	5.68 % (País: 2.1 %)	Urbano: 8.13 %, Rural: 4.79 % (País: Urbano 3 %. Rural: 0.85 %)
Población Económicamente Activa PEA	33.1 %	De esta 52 % se dedica a la agricultura
PIB Provincial	8 % creció entre 2001 y 2010, (influencia dominante del petróleo, 96.48 % del PIB Provincial. Agricultura solo 0.79 %)	Distribución: 97.28% Sector Primario 0.92 % Sector Secundario 1.80 % Sector Terciario

Cantones o Municipios	4 Francisco de Orellana (Coca) Joya de los Sachas Loreto Aguarico	Población: 72795 habitantes 37591 habitantes 21163 habitantes 4847 habitantes
Parroquias	28 (473 Centros poblados)	
Niveles de Gobierno	Nacional Provincial - Prefectura Cantonal - Alcaldía Parroquia – Junta Parroquial	Instituciones Desconcentradas Instituciones Descentralizadas Instituciones Descentralizadas Institución Descentralizada
Desarrollo Humano 2011	- Pobreza por ingresos: O: 55.24 %; País: 32.76 % - Pobreza extrema: O: 14.93 %; País: 10.0 % - Desnutrición crónica (2006) O: 24.51 %; País: 18.10 % - Escolaridad primaria (2008) O: 59.10 %; País: 66.80 %	

Fuentes: GADPO, 2012 y GADPO e IICA, 2014.

## Uso del suelo y actividad económica

Los estudios de la Agenda Productiva (GADPO, IICA, 2014) y del MAGAP para la Agenda de Transformación Productiva Amazónica (ATPA) dan una idea, aunque no coinciden los datos, sobre el uso del suelo en la Provincia. Se puede afirmar que más de dos tercios del territorio aún son bosques primarios y cerca de un quinto se dedica a la producción agropecuaria. Ríos y lagunas son abundantes y proveen suficiente agua y pesca a la población. La región tiene alta importancia mundial por los servicios ambientales que genera. Es considerada un *hotspot* de la biodiversidad, tiene un importante stock de carbono fijado y es de gran importancia por el volumen de agua que posee. Sus ecosistemas contribuyen a la regulación hídrica regional.

En el territorio de la Provincia aproximadamente, 1.3 millones de hectáreas son áreas protegidas (Parques Nacionales: Yasuní y Sumaco, Reserva Faunística Cuyabeno y Reserva Biológica Limoncocha). La biodiversidad se manifiesta en el número de especies por tipo: 169 de mamíferos, 546 de aves, 382 de peces, 247 de anfibios, 2704 de plantas. En una hectárea se pueden encontrar hasta 650 diferentes especies de árboles.

Los principales cultivos son: café, cacao, plátano, maíz, palma africana, yuca, arroz. 14 % de las fincas o chacras tienen pastos cultivados y la ganadería tiene importancia en algunas zonas específicas. Otras actividades productivas son las artesanías y el turismo. La infraestructura para la producción es buena, pero los costos de transporte son altos. Hay deficiencias en los procesos de acopio, transformación y comercialización. La producción de petróleo es la de mayor importancia en la región. Orellana y la provincia vecina generan más del 70 % de la producción. El petróleo es el primer producto de exportación del país, entre 40 y 50 % de las divisas provienen de este rubro.

Existe un amplio marco jurídico, especialmente del orden nacional, que ordena el territorio, regula y fomenta las actividades productivas y establece los controles necesarios. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados también expiden políticas de apoyo a los procesos productivos.



## Interpretaciones y expectativas del territorio amazónico

Distintos actores y grupos han manifestado sus interpretaciones sobre lo que significa para ellos el territorio amazónico y sus expectativas frente a él. De acuerdo con dichas concepciones se han derivado políticas públicas y medidas privadas que inciden en la gobernabilidad y gobernanza y, por ende, en el proceso de democratización y desarrollo de la región. Muy sucintamente son:

### a. Territorio salvaje

Se interpretó que sus habitantes eran primitivos, no tenían ni conocimientos ni organización. En la concepción occidental de que la naturaleza está subordinada al hombre y se debe buscar las mejores formas de utilizarla, se trataba entonces de “salvarlos”, de “integrarlos al mundo civilizado y cristiano” y de utilizarlos, enseñarles cómo dominar la agresiva naturaleza donde vivían. Se ignoró su cultura, su idioma y sus saberes. Se les catalogó como un ser más del bosque tropical. Se les dominó y explotó de diversas formas y se destruyeron sus cosmogonías, sus instituciones y su forma de solucionar sus problemas. Estas rupturas culturales, sociales y políticas aún tienen hoy consecuencias concretas en las sociedades colonizadas.

### b. Espacio casi vacío

Muchos creyeron y quizás todavía creen, que la Amazonía es un territorio muy extenso y casi vacío. En consecuencia ofrece posibilidades de amplia colonización y de alivio a las presiones existentes por la tierra en regiones densamente pobladas, como las zonas andinas. Se incentivó la migración sin planificación hacia estos territorios, ampliando la frontera agrícola mediante el tradicional método de “roza y quema” al inicio y luego con el establecimiento de pastos y ganados. Una vez establecidos los pastos y ganados, las fincas hechas por los colonos se vendían a terratenientes o a empresarios para una utilización más intensiva. Los colonos migraban a “crear” nuevas fincas. Las políticas incentivaron la deforestación y degradación de los bosques, con la consecuente pérdida de la biodiversidad y de los servicios ecosistémicos. En lo social y político se reprodujeron, en la

mayoría de los casos, las condiciones del sistema: campesino-terrateniente o la de enclaves agroindustriales, los cuales casi siempre generaron en las poblaciones ancestrales, relaciones de dependencia y alto control.

### c. Extractivismo y neo extractivismo

Para muchos actores nacionales e internacionales y para los gobiernos de la región, la Amazonía era y es un territorio para extraer riqueza y, como es casi vacío, no existía la necesidad de invertir allí en desarrollo. Es la visión de la naturaleza como canasta de bienes. Tal ha sido el caso del extractivismo de petróleo y minerales o la extracción de flora y fauna sin control.

La explotación estaba en manos de empresas multinacionales, con escaso control del Estado y ninguna participación de la población local en la toma de decisiones. Los resultados de esta política fueron: alta dependencia de las exportaciones petroleras o de minerales, alta degradación ambiental, escasa remediación de los daños ocasionados, condiciones laborales defectuosas, economías de enclave con escasas inversiones vinculadas a proyectos locales, altas tasas de marginalidad y pobreza, apertura de carreteras y caminos que favorecieron la colonización sin planificación y desconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas sobre sus territorios.

En la actualidad el Gobierno del Ecuador realiza una reforma a la política petrolera. Promueve un “desarrollo hidrocarburífero social y ambientalmente sostenible”. Se caracteriza por priorizar la participación del Estado en los proyectos de exploración y extracción de petróleo y gas; renegociar los contratos de explotación e impulsar reformas tributarias que mejoran la participación del Estado en los beneficios. Establece que el Estado es dueño del petróleo y paga a las empresas por servicios prestados en exploración, explotación, a veces transporte y comercialización. Hace esfuerzos por trabajar con el principio de prevención para la naturaleza o “mínimo daño”, realiza la consulta previa legal con las comunidades indígenas de acuerdo con la Ley y ejecuta el monitoreo constante de la explotación. El nuevo modelo gubernamental, denominado por algunos autores como neoextractivismo, ha tenido acogida por la mayoría de las autoridades locales y organizaciones de la zona, dadas las expectativas de obtener recursos suficientes de inversión para impulsar el desarrollo local y provincial.

Los recursos obtenidos de la extracción petrolera deben permitir al Ecuador impulsar un nuevo modelo de desarrollo, impulsando cambios en la matriz energética, la matriz productiva y un amplio desarrollo del talento humano.

#### d. Exotismo

La Amazonía es una región de enorme importancia para la comunidad mundial, pero su desconocimiento y los mitos alrededor del territorio continúan influyendo en las decisiones. Aún se teme ir a la selva, porque es un sitio lleno de peligros de todo tipo. Sin embargo, el hombre puede y debe ponerla a su servicio.

Existe la creencia, por ejemplo, que el suelo y el clima facilitan una alta productividad. Se observa o se lee sobre la alta biodiversidad y cobertura vegetal, lo cual se asume como indicador de alta productividad. No es cierto este mito de la feracidad de los suelos. Los suelos amazónicos son ácidos en su mayoría y son muy frágiles. Con el uso agrícola pierden rápidamente la capa vegetal fértil y reducen rápidamente su productividad. La mítica exuberancia desaparece y la degradación es el resultado.

Para Rostain: “existe una paradoja entre la visión monolítica de la Amazonía y sus habitantes, y la realidad de una excepcional diversidad biológica y cultural. Una imagen algo más real de este mundo sería aquella de una selva tropical húmeda densamente poblada por comunidades en perfecta interacción con su medio, el mismo que habría sido transformado de manera profunda por su mano. La Amazonía ofrece una diversidad cultural excepcional y milenaria que recién empezamos a conocer”. La paradoja se puede explicar en el contraste que hay entre el cuidado y respeto de los indígenas y la intensa expoliación realizada por los colonizadores y seguida posteriormente en la época republicana. (Rostain, 2014 Revista Mundo Dinero)

#### e. Conservacionismo

La preocupación por la extinción de especies, la desaparición de ecosistemas, los problemas de la contaminación, junto con la difusión en los setenta, de los límites del crecimiento económico llevó a que muchas personas y

grupos plantearan la necesidad de crear o recrear modelos de desarrollo que permitan la supervivencia de la humanidad. La conservación pasa a ser una categoría de enorme importancia.

La naturaleza, además de incrementar su valor económico, es reconocida por sus valores culturales y espirituales. Los pueblos ancestrales que han vivido más acorde con esta visión merecen entonces respeto y deben ser la fuente para encontrar algunas de las pautas para un nuevo modelo sostenible y humano de sociedad. La búsqueda y puesta en práctica de mecanismos que lleven a un desarrollo sostenible, equilibrado y respetuoso de la naturaleza es la tarea fundamental.

#### f. Visión de los pobladores ancestrales

Frente a todas estas visiones existen las interpretaciones y explicaciones de las diferentes comunidades indígenas que respetan la naturaleza y que han logrado una convivencia milenaria con su entorno. Tienen saberes profundos sobre las plantas y animales y mecanismos de cómo utilizarlos sostenible y respetuosamente.

Faltan mecanismos que permitan un diálogo abierto y respetuoso entre iguales, para encontrar un modelo que permita un desarrollo sostenible de la región.

### **CARACTERIZACIÓN DE LA DEMOCRATIZACIÓN EN ECUADOR Y ORELLANA**

Siguiendo los conceptos explicados se presenta en forma sucinta algunas reflexiones sobre los factores positivos y negativos de la evolución del proceso de democratización en el Ecuador, como el entorno de la Provincia, y de Orellana.

## Factores positivos de la evolución democrática en Ecuador

- \* Aprobación de la Constitución de 2008: Defensora de los derechos humanos y de la naturaleza.
- \* Incremento de participación de la población en las elecciones. De 61.7 % a comienzos del siglo a un promedio de 75 % en los últimos eventos electorales. El voto es obligatorio.
- \* Mejoras significativas en la participación de la mujer en elecciones y en posiciones en los diferentes niveles del gobierno.
- \* Incremento de 48 % en 2004 a 58 % en 2010 de percepción de la democracia como mejor sistema de organización social. El grado de satisfacción sobre su desempeño es positivo.
- \* Hay participación de varios partidos. Dominancia del Movimiento Alianza País AP (Izquierda) (Presidencia y mayoría absoluta en la Asamblea Nacional). AP no domina en las grandes ciudades y en la mitad de las Prefecturas, especialmente en la Amazonía.
- \* Otros partidos son: CREO (Creando Oportunidades, liberal-demócrata) Sociedad Patriótica (populista centro), AVANZA (Partido Socialdemócrata del Ecuador), SUMA (Sociedad Unida Más Acción, liberal progresista), Partido Socialista, Madera de Guerrero (Demócrata Cristiano) y Pachakutik (partido indigenista y demócrata).
- \* Incremento (2007-2013) en los indicadores de crecimiento económico y disminución de la pobreza y la desigualdad. Avances en la reforma del Estado e integración regional.
- \* La oferta de mecanismos de participación se ha incrementado: consejos consultivos, audiencias públicas, presupuestos participativos, consejos de planificación pública, las veedurías ciudadanas, silla vacía, etc. Los ciudadanos tiene la posibilidad de solicitar la revocatoria de los funcionarios electos: presidente, prefecto, alcaldes, etc.
- \* La mayoría de la población percibe mejoramiento en su nivel de vida.

El Movimiento Alianza País, con un discurso del denominado “socialismo del siglo XXI” ha avanzado en los resultados electorales y ha logrado

impulsar reformas significativas en las áreas económicas y sociales. Por ejemplo, en Orellana, territorio de Pachakutik, ha avanzado en las últimas elecciones. En la elección para la Presidencia, Rafael Correa de AP, obtuvo 51.9 % en Ecuador en 2009, para el 2013 avanzó a 56.7 %. En la Provincia de Orellana, territorio del partido Pachakutik, los resultados fueron: en 2009 obtuvo 26.17 % y en 2013 logró 38.9 %, mostrando que la gente percibe mejoramientos en los procesos de reforma realizados.

### **Factores negativos de la evolución democrática en Ecuador**

- \* Polarización social y símbolos de una cultura de “quien no está conmigo, esta contra mí”. Dificultades de diálogo y de creación de espacios que lo permitan.
- \* Tensiones entre los diferentes niveles de gobierno (nacional, provincial, cantonal y parroquial) cuando los partidos son diferentes. Genera desconfianza, ineficiencias y profundiza conflictos. Es el caso de Orellana, donde el Gobierno Provincial es de Pachakutik.
- \* Críticas por deficiencias en libertad de prensa. Alta conflictividad entre el ejecutivo y los medios de comunicación privados.
- \* Tensiones con sector empresarial por cambios en reglas del juego.
- \* Tendencias a cooptar las instituciones y eliminar la independencia de poderes.
- \* Escaso nivel de participación de la ciudadanía.

#### *a. En participación asociativa*

- En los últimos 10 años, entre el 85 y el 90 % de los ecuatorianos no han estado implicados ni como “socios pasivos” ni como “activos colaboradores voluntarios” con ningún tipo de organización social o política.
- Menos del 15 % de la población ha participado y/o colaborado de alguna forma con organizaciones sociales y políticas de diverso tipo –salvo en el caso de las organizaciones religiosas, comunitarias y en los comités de padres de familia en que la participación parece más intensa–.

- Esta proporción de participación asociativa estaría en declive desde inicios del nuevo siglo.

*b. En participación socio-estatal*

- La implementación de los mecanismos de participación, a nivel nacional como local, ha avanzado más lento de lo previsto. La formalización de la participación ha impedido que organizaciones existentes de la sociedad civil sean consultadas y sean tenidas en cuenta sus opiniones.
- Solo un 60 % de instituciones rinde cuentas.
- La sociedad civil demanda participación, pero solo un 10 % participa en las reuniones.
- La protesta ciudadana. Se presentan protestas contra la legislación laboral, la presencia de corrupción y la legislación del uso de los recursos naturales. Existen críticas por la judicialización y represión de la protesta.

### **Factores positivos de la evolución democrática en la Provincia de Orellana**

- \* Amplio marco normativo con intención de inclusión política y económica.
- \* Cambio en la política extractivista, hacia una explotación más cuidadosa con la naturaleza y con mayor responsabilidad social (neo extractivismo).
- \* Inicio de mayores inversiones en educación, capacitación y salud.
- \* Mayor peso a procesos de planificación participativa.
- \* Mejora en infraestructura y comunicaciones.
- \* Existencia de incentivos para conservación y agricultura.
- \* Buen uso de mecanismos como presupuesto participativo y mesas de concertación en cadenas productivas.

## **Factores negativos en la evolución democrática en la Provincia de Orellana**

- \* Brecha entre el discurso y la práctica. Se da, de una parte, por falta de eficiencia y eficacia de las autoridades desconcentradas y descentralizadas y, por otra, por falta de participación ciudadana.
- \* Alta conflictividad frena la inclusión: explotación petrolera vs. conservación, propiedad de la tierra; justicia ordinaria vs. indígena; Gobierno nacional vs. provincial vs. municipal vs. parroquial; etnias entre sí y con los colonos, etnias vs. madereros ilegales; escasa atención a externalidades de la explotación petrolera.
- \* Alto grado de desconfianza entre los diversos actores.
- \* Baja incidencia política de organizaciones indígenas. Deficiente participación.
- \* Escaso conocimiento y cumplimiento de la normatividad.
- \* La dinámica del territorio lleva a que los indígenas se integren cada vez más a la cultura occidental, perdiendo mucho de su cultura e identidad. Los Kichwas y los Shuar están más integrados que los Waorani, que son los ancestrales del lugar. Visitas a las comunidades muestran que los jóvenes están perdiendo el interés por las costumbres de sus padres, han adoptado las costumbres de occidente y desean salir de sus comunidades a vivir en la ciudad. ¿Cómo lograr que este proceso no acabe sus saberes y la riqueza de su cultura? Es una pregunta poco debatida y de compleja respuesta.
- \* Débil institucionalidad. Falta de cooperación y sinergias.
- \* La planificación y asignación de recursos se basa en soluciones netamente técnicas, descuidando los aspectos políticos, íntimamente ligados a una solución integral.
- \* Altas asimetrías en visiones, información, capacitación y disponibilidad de recursos y formas de actuar entre los actores.
- \* A veces, en vez de “una persona un voto”, domina “un dólar un voto”.

## CONCLUSIONES

<b>Criterio / Indicador</b>	<b>Comentario</b>
<b>Territorio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El territorio es heterogéneo. Tiene altos potenciales, pero aún no logran ser valorados y utilizados en el desarrollo de la sociedad provincial.</li> <li>- Alta diversidad de los actores.</li> <li>- Altas asimetrías en información, organización y capacidad.</li> <li>- Los índices de pobreza, desnutrición y escolaridad están por debajo del promedio nacional.</li> <li>- Los derechos de propiedad no están claros. Es fuente de conflictos continuos.</li> <li>- El poder político está repartido entre el Movimiento Alianza País y el partido Pachakutik. Existe muy poco diálogo para encontrar acuerdos mínimos de actuación en el territorio.</li> <li>- Hay interpretaciones y diferentes expectativas del territorio amazónico. Todas, excepto la conservacionista, se orientan por la concepción de que la naturaleza debe ser dominada y estar al servicio del desarrollo humano. Los conservacionistas buscan hacer prácticos los derechos de la naturaleza y encontrar en forma participativa un nuevo modelo para el desarrollo.</li> <li>- Las comunidades indígenas viven un proceso de desintegración de su origen e integración a la cultura occidental.</li> <li>- Los Gobiernos Provincial, Cantonal y Parroquial tienen el mandato de hacer planes de ordenamiento territorial. Los han realizado, lamentablemente sin articulación, lo cual genera dificultades y disminuye los beneficios. Además, en los mismos territorios están las concesiones petroleras. Estas tienen otra lógica del uso del territorio, de manera que su actuar invalida en esos espacios lo propuesto por los otros planes. Las autoridades locales pierden jurisdicción sobre esos territorios, lo cual dificulta la ejecución de las medidas que habían propuesto en sus planes.</li> </ul>



<p><b>Democratización</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las personas ejercen su derecho electoral.</li> <li>- Hay esfuerzos por mejorar el respeto de los derechos, pero hay una enorme controversia sobre deficiencias en libertad de prensa y calidad de los procesos de consulta previa a las comunidades indígenas.</li> <li>- La conflictividad y el grado de desconfianza entre actores es alto.</li> <li>- El pluralismo político existe, pero aún es débil. Predomina la cultura de la polarización y la confrontación, con tendencia al dogmatismo y a cerrar el diálogo.</li> <li>- Los pueblos indígenas viven un proceso de asimilación a la cultura occidental. Se nota con más fuerza en las comunidades Waorani, los ancestrales de la zona. El riesgo de perder su saber, su idioma y su cultura aparece como un peligro evidente. En nombre de sus derechos es necesario pensar en medidas más efectivas que eviten el desastre, sin negar su derecho a participar del avance de la sociedad.</li> </ul>
<p><b>Participación</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los niveles de participación de las personas son muy bajos. Por ejemplo, el Comité de Gestión de la Reserva de Biosfera Yasuní, no ha podido lograr los resultados esperados por baja participación de todos los miembros. Hay amplia representación de actores.</li> <li>- Las organizaciones de base han perdido mucha credibilidad por falta de transparencia en las negociaciones políticas. Esto disminuye la participación activa y motivada de las bases.</li> <li>- Lograr participación ciudadana exige capacitación en escuelas, colegios y universidades e incentivos por parte del Gobierno. No basta la normatividad, se requieren cambios que generen una nueva cultura.</li> <li>- La participación de la mujer ha mejorado positivamente. La Prefectura y la Alcaldía de Coca están en manos de mujeres.</li> </ul>
<p><b>Lo urbano y lo rural</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Predomina la visión dicotómica.</li> <li>- Las relaciones entre empresas petroleras y comunidades son aún tensas y con alto grado de desconfianza. Han generado dependencia de la comunidad y escaso nivel de emprendimientos.</li> <li>- La innovación y cambio tecnológico en lo rural es bajo. Las dificultades en comunicación dificultan el acceso a información útil para las decisiones y a nuevas tecnologías.</li> <li>- El destino de los productos es diferente y, por ende, las formas de producción. Palma Africana, cacao y café van a mercados fuera de la región, los demás son productos de subsistencia.</li> <li>- Las artesanías y el turismo comunitario son actividades productivas que facilitan contactos con personas informadas. Estas tareas ayudan a dinamizar los procesos de desarrollo de la comunidad.</li> </ul>

<p><b>Institucionalidad</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La institucionalidad es aún débil en eficiencia y eficacia. Hay una brecha entre el discurso y la práctica.</li> <li>- Tensiones entre niveles de gobierno, por confusiones en las competencias, por diferencias políticas y por definición de prioridades diferentes.</li> <li>- Faltan sinergias y cooperación en programas de fomento.</li> <li>- Actitudes paternalistas tendientes a mantener una clientela política.</li> <li>- Mayor preocupación por la educación y la salud.</li> <li>- No existen mecanismos de encuentro y concertación para contrastar diferentes visiones e intereses y sacar una síntesis que impulse los cambios.</li> <li>- Es necesario un trabajo intenso y continuo para analizar la historia, cambiar actitudes, incrementar conocimientos e innovaciones, lograr des-aprendizajes y buscar mejor distribución del poder.</li> <li>- Impulsar mayores reflexiones de la ciudadanía sobre la historia de la Provincia, su significado y valor para orientar los cambios necesarios hacia una sociedad más justa y participativa.</li> </ul>
<p><b>Resultados de la democracia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De acuerdo con el esquema de relaciones, Orellana tiene aún instituciones económicas exclusivas y con las reformas realizadas en el presente gobierno, se marcha hacia instituciones inclusivas políticas, pero a un paso lento. La democracia participativa tiene que desarrollarse todavía. El Gobierno tiene una responsabilidad de acción, para que el discurso y la normatividad se tornen parte de la vida cotidiana de los funcionarios y los ciudadanos.</li> <li>- Ha habido un buen crecimiento económico en los últimos años, pero las comunidades indígenas no lo perciben. Los mestizos de la clase media y baja han mejorado su nivel de vida.</li> </ul>
<p><b>¿Aprendemos desde lo rural?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Del caracterizado sector rural en la Provincia se puede aprender poco para los procesos de democratización. Este sigue siendo mucho más adelantado en lo urbano.</li> <li>- Las divergencias existentes entre explotación petrolera y conservación son más una discusión urbana que rural.</li> <li>- Las comunidades indígenas han logrado mucho en su organización y han podido volver visibles sus problemas y necesidades. Ha sido una lucha permanente. Lamentablemente sus movimientos sufren también problemas de división, de visiones diferentes del desarrollo, de corrupción en las dirigencias y escasos recursos para actuar. Hay un desafío por encontrar con apoyo del Estado, formas de preservar sus tradiciones y a la vez, poder usufructuar del progreso de la sociedad en su conjunto.</li> </ul>



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acemoglu, D. & Robinson, J. A. (2012). *¿Por qué fracasan los países? Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*. Traducido por Marta García M. Ediciones Deusto. Bogotá: Reimpresión por Editorial Planeta.
- Araújo, L. D. (2010). *Participación Social, Democracia participativa y Gobierno Local: Una visión desde lo indígena en el Cantón Guamoto*. (Tesis de Maestría. FLACSO. Quito, Ecuador).
- Baigoni, A. (1995). *De lo rural a lo urbano*. Memorias V Congreso Español de Sociología. Granada, España. 14 p.
- Burgué, Q., Font, J. & Gomà, R. (s.f.). *Participación y Democracia: Asociaciones y poder local*. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Boutros Boutros, G. (2003). *La interacción entre Democracia y Desarrollo*. Informe Síntesis. UNESCO. París, Francia.
- Dirven, M. et al. (2011). *Hacia una nueva definición de “rural” con fines estadísticos en América Latina*. CEPAL. Santiago, Chile.
- Donoso, J. C., Montalvo, D. & Orcés, D. (2010). *Cultura política de la democracia en Ecuador*. Vandervilt University, Proyecto LAPOP, USAID, Universidad San Francisco de Quito, CEDATOS. Ecuador.
- Echeverry, P. R. & Ribero, M. (2002). *Nueva Ruralidad: Visión del Territorio en América Latina y el Caribe*. IICA. San José, Costa Rica.
- Fundación Konrad Adenauer y Politat. (2012). *Índice de Desarrollo Democrático en América Latina*. Fundación K. Adenauer. Montevideo, Uruguay.
- Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Orellana. (2012). *Plan de Desarrollo de la Provincia de Orellana 2012 – 2025*. Coca, Ecuador: GADPO.

- Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Orellana y IICA. (2014). *Agenda Productiva Provincial de Orellana 2014*. Francisco de Orellana (Coca), Ecuador: GADPO.
- GIZ. Programa GESOREN. (2013). *La Mesa del Cacao Fino de Aroma de la Reserva de Biosfera Sumaco*. Análisis de Impactos del Programa GESOREN – GIZ.
- Serie Estudios de Impacto. *Fascículo 1*. Quito, Ecuador.
- Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las políticas públicas ILAIPP. (2014). *América Latina hacia la inclusión social: Avances, aprendizajes y desafíos*.
- Limonad, E. & Monte-Mór, R.L. (2012). *Por el derecho a la ciudad, entre lo rural y urbano*. XII Coloquio de Geo crítica. 7-11 de mayo 2012, Universidad Nacional, Bogotá.
- Montañez, G. & Delgado M. O. (1998). Espacio, Territorio y Región. Conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía*. 7(1-2). Universidad Nacional, Bogotá. Colombia.
- Oleas, R. M. (s.f.). *Análisis del último período democrático ecuatoriano: virtudes, defectos, falencias: 1979-2007*. FLACSO. Ecuador.
- Pérez, C.E., Farah, Q., M.A. & Grammont, H. C. (Compiladores). (2008). *La nueva ruralidad en América Latina. Avances Técnicos y Evidencias Empíricas*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2004). *La democracia en América Latina*. 2ª Ed. PNUD. Buenos Aires. 287 p.
- Ramírez, G. F. (Coordinador), Bastidas, C. & Le Quang, M. (2013). *Nuda Política*.
- Democracia, Participación y Conflictos. *Ecuador 2009-2012*. (1.ªed). Quito: FES-ILDIS, FLACSO.
- Rodríguez, A., Saborío, M. & Candia, D. (2010). *Elementos para una mejor medición de lo rural en América Latina*. CEPAL. Santiago, Chile.

- Rodríguez, A. & Saborío, M. (2008). *Lo Rural es Diverso: Evidencia para el caso de Costa Rica*. IICA, UCR, INEC. San José. Costa Rica.
- Romero, J. (2012). Lo rural y la ruralidad en América Latina: Categorías conceptuales en debate. *Psicopropectivas*, 11(1). Recuperado de [www.psicopropectivas.cl](http://www.psicopropectivas.cl)
- Stiglitz, J. (2012). *El precio de la desigualdad*. Traducido por Alejandro Pradera. Taurus Pensamiento. Madrid: Santillana.
- Subirats, J., Alfama, E. & Obradors, A. (s.f.) *Ciudadanía e inclusión social frente a las inseguridades contemporáneas. La significación del empleo*. Universidad Autónoma de Barcelona. España.