

A photograph of two men at a market stall. One man in a grey shirt is holding a red mechanical scale, and the other in a blue and white striped polo shirt is holding a red plastic crate filled with strawberries. The scene is outdoors with a wooden structure in the background.

# Medios de vida en familias campesinas del municipio de Tuta, Boyacá

**Livelihoods in the municipality  
of rural families Tuta, Boyacá**

Por: \*CAMARGO Rocío / \*\*ESPINOSA Natalia





\*Trabajadora Social. Integrante del Grupo Denominación de Origen, Terroir y Zonificación-DOTEZ, Fundación Universitaria Juan de Castellanos.  
Email: hnaleida@gmail.com

\*\*M. Sc (c) en Desarrollo Rural. Docente e Investigadora del Grupo. Denominación de Origen, Terroir y Zonificación-DOTEZ, Fundación Universitaria Juan de Castellanos.  
Email: nataespinos@gmail.com

Recibido: 17 de Junio de 2011  
Aceptado para publicación: 29 de agosto de 2011  
Tipo: Investigación

## RESUMEN

Esta investigación toma como referente la propuesta de los Medios de Vida Sostenibles (presentada por el Department for International Development – DFID del Reino Unido), para analizar los que influyen en las condiciones familiares y la dinámica comunitaria de los habitantes de la Vereda Leonera, Municipio de Tuta (Boyacá), de acuerdo con los recursos tangibles e intangibles (llamados capitales por el DFID) con que cuentan para satisfacer sus necesidades y alcanzar la subsistencia en forma digna. Por medio de herramientas etnográficas y participativas, en el proceso investigativo contribuyeron 30 familias campesinas clasificadas así: 14 familias de Fincas Tradicionales y 16 de Fincas Diversificadas; también participaron 10 estudiantes entre 16 y 18 años de edad, de la Institución Educativa General Santander, en su mayoría pertenecientes a dichas familias. Igualmente, se emplearon las siguientes categorías: análisis comparativo de los principales capitales en las fincas tradicionales y diversificadas, relación entre capitales, estructuras, estrategias, procesos y logros, situación de riesgo y posibilidades de sostenibilidad. Esta investigación afirma la mirada sistémica y dinámica del enfoque de los Medios de Vida Sostenibles mostrando que la relación entre los diferentes capitales es interdependiente, y que determina las condiciones para afrontar el contexto de vulnerabilidad: los integrantes de las dos clases de fincas afrontan los mismos choques y tendencias del medio. Lo que las hace diferentes al respecto, es el ciclo vital en el que se encuentran y las estrategias que adoptan para mantener el sistema agropecuario como base de su economía.

**Palabras clave:** Medios de vida, capitales, familias campesinas, vulnerabilidad, sostenibilidad

## ABSTRACT

This research takes as its central reference of the proposed Sustainable Livelihoods (presented by the Department for International Development - DFID) to discuss ways of life that affect the living conditions of family and community dynamics of the inhabitants of the Vereda Leonera, municipality of Tuta (Boyacá), according to the type of tangible and intangible resources (capital called by the DFID) of those who have individually or collectively to meet their needs and achieve a dignified livelihood. Through ethnographic and participatory tools in the research process contributed 30 peasant families classified into two types: Traditional Farms 14 families and 16 families of diversified farms, also included 10 students from 16 to 18 years of School General Santander, mostly belonging to these families, along with this population, worked the following categories: a) Comparative analysis of the major capitals in traditional and diversified farms, b) Relationship between capitals, c) Structures, Strategies, Processes and Achievements, d) Context of Vulnerability and e) potential for sustainability. This research affirms the systemic approach and dynamic approach to Sustainable Livelihoods showing that the relationship between different capitals is interdependent, and that determines the conditions to address the vulnerability context: the families of the two types of farms face the same shocks and trends in context, what makes them different in this respect is the life cycle where they are and the strategies they adopt to maintain the farming system as the basis of its economy.

**Keywords:** livelihoods, capitals, peasant families, vulnerability, sustainability

## INTRODUCCIÓN

Al hablar del contexto rural latinoamericano, desde los enfoques académicos, políticos e institucionales, se toca inevitablemente el tema de la pobreza. Este se fundamenta, entre otras perspectivas, en los estudios de organismos como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO los cuales evidencian las situaciones de atraso y vulnerabilidad.

Para entender dicha situación es necesario mencionar algunos factores que inciden en el contexto rural: la temporalidad en la que se encuentran inmersos los hogares; las variaciones del mercado, sujetas a las políticas internacionales; la vulnerabilidad de un hogar frente a la pobreza; la trasmisión intergeneracional de la misma; el ciclo de vida. Además, la falta de oportunidad de ingresos económicos fijos, la capacidad de inversión de cada familia, los choques de orden social y político como la violencia, la migración y la tenencia de tierra entre otros (Köbrich *et al.* 2004).

Colombia es un país con una amplia área rural, donde actualmente habita cerca del 26% de la población - 10 millones de personas aproximadamente - (Vargas del Valle, 2003), situación que indica la importancia de los habitantes rurales en la vida de la nación. Al respecto, Jaramillo (2006) argumenta: “A lo largo de la historia los sectores campesinos han sido referentes básicos para el desarrollo, aunque desafortunadamente su inserción en los procesos de construcción social se presentó sin considerar el desarrollo de sus capacidades como eje central de las políticas y como un sector potencial en sí mismo”.

Un factor predominante dentro de la economía campesina tiene que ver con las actividades agropecuarias, las cuales dinamizan y abastecen la sustentabilidad de las familias; pero, no siempre garantiza, por sí sola, la satisfacción de necesidades básicas.

Forero (2002) sostiene que aún la producción agropecuaria campesina mantiene una gran importancia en todo el mundo, por lo cual se debe priorizar el diseño e implementación de políticas agrarias, rurales, ambientales y agroalimentarias, considerando que es vital

reconocer allí la participación de la economía campesina y manifestando que “los productores familiares, aún en buena parte, de los países altamente industrializados, tienen una participación muy importante en la producción agrícola, y en muchos casos, ampliamente mayoritaria”.

Pero, si bien es cierto que los pobladores de las áreas rurales afrontan situaciones adversas que dificultan alcanzar un estado de bienestar; también es claro que poseen diversos mecanismos que ayudan a su subsistencia, los cuales están inmersos en cada uno de los contextos en los que se desenvuelven y que finalmente integran a sus dinámicas individuales, familiares, grupales y comunitarias para alcanzar la satisfacción de sus necesidades y procurarse dignas condiciones de vida.

Estos mecanismos son ampliamente descritos y se enmarcan dentro del enfoque de los Medios de Vida Sostenibles - MVS propuesto por el DFID. Surge bajo una perspectiva de desarrollo, es diseñado para contribuir al análisis de los medios que utilizan las poblaciones menos favorecidas para lograr la subsistencia. Así mismo, implica un conocimiento del potencial inherente a cada persona, su red social, los recursos naturales y físicos, y su capacidad de influencia en las instituciones básicas y las estructuras. También el enfoque se afirma como un mecanismo de análisis de estrategias para la reducción de la pobreza en diversos entornos, fundamentados en estudios cualitativos y participativos a nivel local.

Un medio de vida se refiere a “las posibilidades de activos o capitales y actividades necesarias para ganarse la vida” (DFID, 1999). Los activos o capitales son recursos tangibles e intangibles de los cuales disponen las personas, a nivel individual o colectivo, para alcanzar la subsistencia en forma digna. Estos son: Capital Humano: aptitudes, conocimientos, capacidades laborales y buena salud de los individuos y las familias. Capital Social: redes de apoyo y conexiones sociales, participación en grupos, relaciones de confianza, reciprocidad e intercambios. Capital Natural: partidas de los recursos naturales de las que se derivan los flujos de recursos y servicios. Capital Físico: infraestructu-

ras básicas y los bienes de producción. - Capital Financiero: recursos monetarios y no monetarios; entradas regulares de dinero y partidas disponibles (depósitos bancarios, ganado, joyas, subsidios, remesas, créditos, etc.) (DFID, 1999).

Las poblaciones rurales, en sus dinámicas, no se separan de los factores que proporciona el medio en el cual están inmersos, sino que se adaptan a las circunstancias. Por tanto, los MVS visualizan a los pueblos rurales operando dentro de un contexto de vulnerabilidad, el cual según el DFID (1999) es “el entorno externo en el que subsisten los pueblos. Los medios de vida de éstos y la mayor disponibilidad de capitales se ven fundamentalmente afectados por tendencias críticas, choques y por el carácter de temporalidad de ciertas variables, sobre las cuales los pueblos tienen un control limitado o inexistente”.

Los medios de vida son sostenibles cuando son resistentes a tensiones y choques externos, no dependen de ningún tipo de ayuda externa (o si lo hacen el apoyo debe ser sostenible económica e institucionalmente), mantienen la productividad y los recursos a largo plazo, sin afectar negativamente a los medios de vida de otros ni comprometer las opciones para otros (DFID, 1999).

Para el desarrollo de este estudio se tuvieron en cuenta los elementos del enfoque de los MVS, los cuales permitieron analizar los medios de vida que influyen en las condiciones familiares y en la dinámica comunitaria de los habitantes de la vereda Leonera, del Municipio de Tuta (Boyacá). Se identificaron los capitales sobre los que se cimientan los medios de vida de las familias con fincas tradicionales y fincas diversificadas; se interpretó la relación que se establece entre los diferentes capitales mediante el análisis comparativo, teniendo en cuenta las estructuras, procesos, estrategias, logros y el contexto de vulnerabilidad. Finalmente, se consideraron las posibilidades de sostenibilidad.

La investigación se situó en el municipio de Tuta, teniendo en cuenta la cercanía a la ciudad de Tunja (Boyacá), considerando la importancia de la actividad agropecuaria que se desarrolla en la zona y dentro de ella, la incursión de cultivos innovadores (principalmente de fresa) que proyectan incentivos econó-



micos alternativos para las familias que allí residen, de manera especial en la vereda Leonera.

## METODOLOGÍA

El análisis de los medios de vida de las familias abordadas demanda la integración de etnografía y herramientas participativas, que muestran el camino para la recolección de información y estudio del contexto en términos objetivos y subjetivos. Acorde con lo anterior, el DFID (1999) afirma: “la diversidad y riqueza de los Medios de Vida sólo pueden asimilarse completamente mediante un análisis cualitativo y participativo a nivel local”. Así, para el logro de los objetivos propuestos se desarrollaron tres fases metodológicas en forma simultánea: revisión documental, recolección y análisis de información.

Por tanto, teniendo en cuenta el carácter de la investigación, se seleccionaron y aplicaron algunas herramientas de Geilfus (2002) que respon-

den a dos criterios iniciales fundamentados en los dos primeros objetivos: 1) la identificación de los capitales con relación a los medios de vida de 30 familias, por medio de la herramienta “recorrido de finca” que a su vez integra otras herramientas como el diálogo semi-estructurado, diálogo con informante clave, diálogo con miembros del hogar, observación participante y no participante, mapeo de finca, y clasificación de finca, y 2) el análisis de estructuras, procesos, logros y del contexto de vulnerabilidad con herramientas como: mapa base (vereda), análisis estacional, árbol de problemas, mapa de servicios y oportunidades, análisis organizacional /institucional, desarrollado por medio de talleres participativos con jóvenes de la Institución Educativa “General Santander” de la Vereda Leonera; ellos hacen parte activa de la vida y las actividades de las familias, en las fincas recorridas. Para construir el tercer objetivo, se retoma-

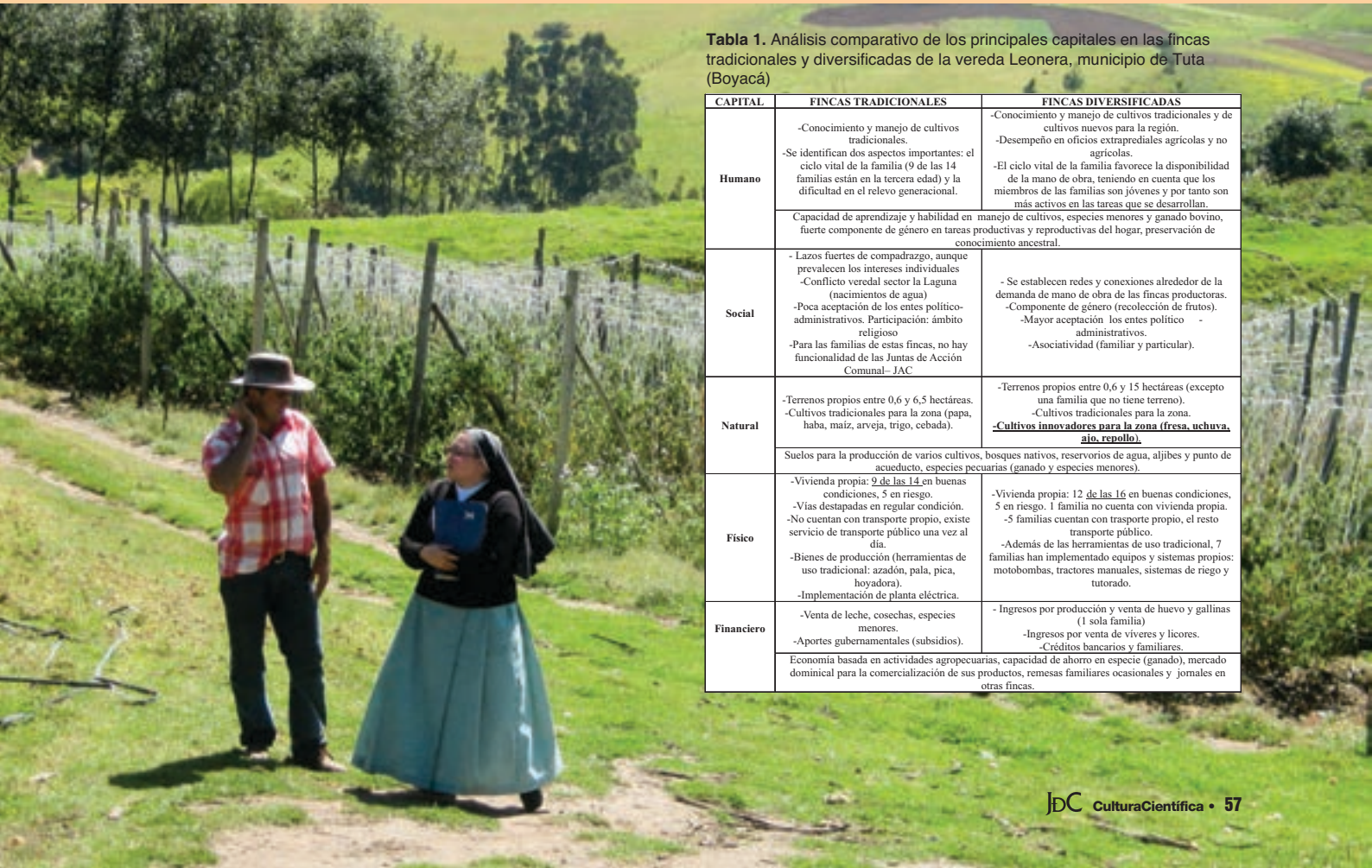
ron los resultados de los dos primeros y a partir de allí se estableció el análisis referente al tema de la sostenibilidad.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la presentación de los resultados se muestran cinco categorías fundamentadas en el análisis de los medios de vida de las 30 familias abordadas: a) Análisis comparativo de los principales capitales en las fincas tradicionales y diversificadas, b) Relación entre capitales, c) Estructuras, estrategias, procesos y logros, d) Contexto de vulnerabilidad, e) Posibilidades de sostenibilidad.

### a) Análisis comparativo de los principales capitales en las fincas tradicionales y diversificadas.

La tabla 1 muestra la condensación de un proceso de identificación, comparación y análisis de las condiciones de cada uno de los capitales en las fincas seleccionadas, teniendo en cuenta los elementos comunes y los diferenciales.



**Tabla 1.** Análisis comparativo de los principales capitales en las fincas tradicionales y diversificadas de la vereda Leonera, municipio de Tuta (Boyacá)

CAPITAL	FINCAS TRADICIONALES	FINCAS DIVERSIFICADAS
Humano	-Conocimiento y manejo de cultivos tradicionales. -Se identifican dos aspectos importantes: el ciclo vital de la familia (9 de las 14 familias están en la tercera edad) y la dificultad en el relevo generacional.	-Conocimiento y manejo de cultivos tradicionales y de cultivos nuevos para la región. -Desempeño en oficios extraprediales agrícolas y no agrícolas. -El ciclo vital de la familia favorece la disponibilidad de la mano de obra, teniendo en cuenta que los miembros de las familias son jóvenes y por tanto son más activos en las tareas que se desarrollan.
	Capacidad de aprendizaje y habilidad en	manejo de cultivos, especies menores y ganado bovino, fuerte componente de género en tareas productivas y reproductivas del hogar, preservación de conocimiento ancestral.
Social	- Lazos fuertes de compadrazgo, aunque prevalecen los intereses individuales -Conflicto veredal sector La Laguna (nacimientos de agua) -Poca aceptación de los entes político-administrativos. Participación: ámbito religioso -Para las familias de estas fincas, no hay funcionalidad de las Juntas de Acción Comunal- JAC	- Se establecen redes y conexiones alrededor de la demanda de mano de obra de las fincas productoras. -Componente de género (recolección de frutos). -Mayor aceptación los entes político administrativos. -Asociatividad (familiar y particular).
Natural	-Terrenos propios entre 0,6 y 6,5 hectáreas. -Cultivos tradicionales para la zona (papa, haba, maíz, arveja, trigo, cebada).	-Terrenos propios entre 0,6 y 15 hectáreas (excepto una familia que no tiene terreno). -Cultivos tradicionales para la zona. - <b>Cultivos innovadores para la zona (fresa, uchuva, ajo, repollo).</b>
	Suelos para la producción de varios cultivos, bosques nativos, reservorios de agua, aljibes y punto de acueducto, especies pecuarias (ganado y especies menores).	
Físico	-Vivienda propia: 9 de las 14 en buenas condiciones, 5 en riesgo. -Vías destapadas en regular condición. -No cuentan con transporte propio, existe servicio de transporte público una vez al día. -Bienes de producción (herramientas de uso tradicional: azadón, pala, pica, hoyadora). -Implementación de planta eléctrica.	-Vivienda propia: 12 de las 16 en buenas condiciones, 5 en riesgo, 1 familia no cuenta con vivienda propia. -5 familias cuentan con transporte propio, el resto transporte público. -Además de las herramientas de uso tradicional, 7 familias han implementado equipos y sistemas propios: motobombas, tractores manuales, sistemas de riego y tutorado.
Financiero	-Venta de leche, cosechas, especies menores. -Aportes gubernamentales (subsidios).	-Ingresos por producción y venta de huevo y gallinas (1 sola familia) -Ingresos por venta de víveres y licores. -Créditos bancarios y familiares.
	Economía basada en actividades agropecuarias, capacidad de ahorro en especie (ganado), mercado dominical para la comercialización de sus productos, remesas familiares ocasionales y jomales en otras fincas.	

## b) Relación entre capitales

En las familias de fincas tradicionales la dinámica de los capitales es más débil. Al analizar el capital humano se encontró que en este caso es afectado por el ciclo vital de las familias, pues en su mayoría están conformadas por personas de tercera edad; dependientes de medios externos para suplir sus necesidades básicas, con niveles de escolaridad bajos o nulos y condiciones de salud precarias. Así mismo, la dificultad en la preservación y transmisión de conocimientos, la carencia de mano de obra y la capacidad para contratarla, reflejan indicadores negativos frente al relevo generacional, considerado aquí indispensable en el ámbito de la sostenibilidad rural.

Las actividades pecuarias de la finca se orientan a la tenencia de no más de dos vacas con producción de leche y especies menores para el autoconsumo. En la parte agrícola, las parcelas son pequeñas (aproximadamente entre 6400 y 19200 m<sup>2</sup>) y sus productos están orientados al autoconsumo y la venta en los mercados locales, lo que incide en que sus productores manifiesten escasas proyecciones de consecución de excedentes monetarios para la mejora de su bienestar financiero, debido a la dificultad de adaptación frente a la variación de precios en el mercado, sus limitaciones de salud y otros factores como la baja escolaridad y las relaciones tensionantes por conflictos vecinales.

Se evidencia también una afectación en materia de capital social, teniendo en cuenta además que los niveles de participación sociopolítica y organización comunitaria son mínimos dado que no se promueven acciones que garanticen el cumplimiento de los derechos políticos y sociales que establezcan beneficios para toda la vereda, como por ejemplo, en la ejecución de obras de infraestructura vial, que es uno de los problemas más acentuados del municipio en general, capital físico; se pudo corroborar la importancia de los recursos naturales (agua, suelo, semillas, bosques) para las unidades familiares y la vereda en general, capital natural materia prima con la que se busca la satisfacción de necesidades básicas y por ende la subsistencia.

En las familias de las fincas diversificadas las relaciones entre capitales son más fuertes. En su mayoría son familias con padres jóvenes que están en edad productiva y presentan posibilidades de relevo generacional en doble vía: frente a sus predecesores y sus descendientes, capital humano. Poseen mano de obra familiar y tienen la capacidad de contratación, establecen relaciones vecinales, capital social alrededor de la producción de cultivos nuevos; también han evidenciado injerencia y decisión en algunos procesos o actividades a nivel político y comunitario, como por ejemplo, desde la JAC estas familias han participado en la promoción de gestión de maquinaria para arreglos temporales de vías, Capital físico.

Las familias de las fincas diversificadas cuentan con un área amplia de terreno que distribuyen para sus labores agropecuarias, contando con terrenos fértiles, abastecimientos de agua permanentes y bosques nativos (capital natural) que ayudan a la conservación del ecosistema, no obstante dichas familias en ocasiones se ven afectadas en sus actividades agrícolas por los cambios climáticos y la variación de los precios en el mercado. Estas familias, al incursionar en nuevas actividades agropecuarias desde aproximadamente el año 2000 han adquirido otros ingresos (capital financiero) que inciden en la consecución de un nivel de vida más cómodo, lo que se ve caracterizado en la adecuación de las viviendas, las posibilidades de estudios técnicos de las nuevas generaciones, los medios de transporte utilizados, entre otros aspectos.

Se puede afirmar que las posibilidades de éxito en la consecución de los medios de vida radican en el dinamismo y complejidad que se puedan llegar a generar en las relaciones de los diferentes capitales, lo que demanda – desde una perspectiva sistémica – comprender la importancia de cada uno de estos capitales en la vida familiar y la dinámica comunitaria de los pobladores de la vereda Leonera. Con estos resultados la investigación valida para el contexto los postulados del enfoque de los MVS teniendo en cuenta que el DFID (1999) muestra claramente la relación de los

capitales y resalta la importancia de cada uno en tanto afirma que el capital humano es necesario para hacer uso de cualquier otro capital, el capital social que está estrechamente conectado con las estructuras y procesos puede contribuir a reducir problemas dentro de una colectividad, que nadie puede sobrevivir sin la ayuda de los servicios medioambientales o de los alimentos producidos a partir del capital natural, que el capital físico es necesario para la movilización y para el bienestar humano como el hecho de tener vivienda, y que por último todo esto contribuye a la formación de un capital financiero que podría facilitar la conservación de los anteriores capitales de manera directa.

## c) Estructuras, estrategias, procesos y logros

En este apartado se aclara que el análisis no tiene un matiz diferencial entre los dos tipos de fincas, dado que sus elementos son comunes para unos y otros. Para identificar el rol de las estructuras en la vida de la vereda, se contó con el apoyo de los jóvenes de la vereda quienes en los talleres participativos realizaron afirmaciones como la siguiente: “la presencia de la alcaldía en la vereda se hace en el momento en que necesita el voto, cuando suben al poder ni se aparecen por aquí”, lo que evidencia la falta de cercanía y aceptación de la Alcaldía Municipal. Se considera importante y cercana a la Iglesia Católica, que viene haciendo presencia por medio de visitas a las familias y las celebraciones que realizan en puntos de encuentro como las escuelas, en donde hay más participación que en las reuniones promovidas por la JAC. No se dan procesos continuos por parte de las instituciones hacia el fortalecimiento de los capitales, a excepción de los subsidios estatales otorgados a las familias, que ayudan al capital financiero pero que generan dependencia en la población.

Dentro de las estrategias asumidas, las familias han optado por combinar la actividad agrícola con la pecuaria para obtener mayores ingresos, por medio de la venta de leche, que resultan ser más continuos que las ganancias de los cultivos, teniendo en cuenta que se produce y se vende a diario y el pago





regular se realiza cada quince días en las mismas fincas. Otras familias han adoptado estrategias de venta de víveres y licores en negocios informales dentro de sus casas como actividades complementarias para la obtención de capital financiero. La pluriactividad de los integrantes de la familia permite fortalecer las capacidades, capital humano, ayudando a fortalecer el capital financiero y mejorar las relaciones con los vecinos y familiares, capital social. Finalmente, los logros se pueden visualizar a través de la implementación de nuevos cultivos (específicamente el de fresa desde hace aproximadamente 10 años) con los cuales se ha logrado mayor percepción de excedentes económicos y una mayor capacidad de contratación de mano de obra.

#### d) Contexto de vulnerabilidad

Las figuras 1 y 2 muestran los principales elementos que caracterizan los contextos de vulnerabilidad en las fincas tradicionales y en las diversificadas. Contemplan en forma indiscriminada los choques, las tendencias y la temporalidad. Cabe resaltar que dichos esquemas no se elaboraron a partir del

índice de bienestar o carencia que muestra cada capital según el DFID, sino de manera particular, con el objeto de mostrar el contexto de vulnerabilidad analizado dentro de la investigación.



**Figura 1.** Contexto de vulnerabilidad en las fincas tradicionales de la vereda Leonera, municipio de Tuta (Boyacá) Gráfico adaptado de DFID (1999).

Dentro de esta categoría, y retomando la dinámica del análisis comparativo, se hizo una descripción de los elementos (positivos y negativos) que se presentan en cada capital. Igualmente, y desde una mirada sistémica se esta-

bleció que el capital humano, como motor de los medios de vida, se encuentra en riesgo, por el ciclo de vida de las familias, lo que repercute en los otros capitales directa o indirectamente.



**Figura 2.** Contexto de vulnerabilidad en las fincas diversificadas de la vereda Leonera, municipio de Tuta (Boyacá) Gráfico adaptado de DFID (1999).

En las fincas diversificadas el capital humano es más fuerte, teniendo en cuenta que existen familias jóvenes con posibilidad de relevo generacional. Esto se fundamenta en dinámicas sociales y económicas continuas que pueden disminuir el riesgo de pobreza para sus miembros.

## e) Posibilidades de sostenibilidad

En consecuencia, después de identificar los tipos de capitales, hacer el análisis comparativo entre las fincas tradicionales y las diversificadas y establecer la relación de los capitales con las estructuras, estrategias, procesos, logros y contexto de vulnerabilidad, se puede evidenciar la baja probabilidad de sostenibilidad frente a los medios de vida de las familias de la vereda. Lo anterior sin contemplar, a nivel general, elementos diferenciales de gran magnitud entre las citadas fincas. En la Tabla 2 se ilustran algunas percepciones identificadas al interior de los capitales.

CAPITAL	CAUSAS AMENAZANTES
<b>Humano</b>	- Dificultades para garantizar el relevo generacional - Mayor motivación de los jóvenes para migrar hacia las ciudades
<b>Social</b>	- No hay participación en procesos comunitarios - Desconfianza en los sistemas político-administrativos - Inadecuadas prácticas de conservación de los recursos
<b>Natural</b>	- Transición de actividad agrícola a pecuaria sin una adecuada orientación técnica
<b>Físico</b>	- Falta de recursos económicos para infraestructura familiar y colectiva - Vías de acceso deterioradas - Políticas que afectan al pequeño productor (Tratados de Libre Comercio)
<b>Financiero</b>	- Posibilidades de ahorro ocasionales y a corto plazo

## ¿Y el relevo generacional?

Considerada como una condición deseable, tanto para el presente como para el futuro, surge en esta investigación la inquietud por la sostenibilidad del capital humano. Lo anterior teniendo en cuenta que al hacer una revisión rigurosa de la propuesta de los MVS, a la luz del DFID, el relevo generacional (de vital importancia para el análisis) no es tratado dentro de sus consideraciones, al menos no de manera formal. En este caso, dicho componente implica mano de obra (la generadora de bienestar, subsistencia y permanencia de los pueblos no sólo del contexto rural, sino también del urbano) apocada. De la misma manera, se afecta el capital humano en lo que respecta a la transmisión de conocimientos agropecuarios, y en consecuencia, la construcción de identidad campesina.

## Conclusiones

Los medios de vida de las familias analizadas están determinados por los diferentes capitales que poseen en beneficio de su subsistencia, pero se evidencia que en este caso el capital humano y el natural son prioritarios a la hora de definir su importancia. Los pobladores de la vereda cuentan con valiosos recursos naturales (suelo fértil, agua, bosque) que les permite adaptar estrategias en materia de medios de vida como la siembra de cultivos innovadores (fresa, uchuva, ajo, repollo) dinamizando, de este modo otros capitales existentes que ayudan al mejoramiento de los aspectos tangibles e intangibles como vivienda, acceso a transporte y capacitación, construcción de redes y espacios de cooperación entre los miembros de las familias.

La relación entre los diferentes capitales es sistémica e interdependiente, permeando a nivel individual, familiar, grupal

y comunitario. Por tanto, los pobladores interactúan dentro del contexto de vulnerabilidad, a través de procesos y estrategias implementadas por ellos mismos. Estas permiten afrontar choques y tendencias generadas por las políticas nacionales e internacionales, los cambios climáticos y otros factores como la ausencia de institucionalidad y apoyo gubernamental.

No obstante, dentro del análisis se evidencian dinámicas débiles en capitales como el social y el humano; amenazantes de una posible sostenibilidad, institucionalidad y relevo generacional. Esto no significa que la probabilidad de dicho relevo esté en riesgo total por la ausencia de población en edad económicamente activa, sino que se ve afectada entre otras razones, por las motivaciones que los jóvenes albergan en este momento para migrar a las ciudades. Los animan las aspiraciones de proyectar un mejor futuro para ellos y sus familias, así como la posibilidad de acceder a servicios de educación técnica o superior que puedan condicionar la estabilidad y permanencia en el contexto rural.

Por medio de la información suministrada por los estudiantes en los talleres participativos, se encontró que los jóvenes focalizan sus proyecciones de vida hacia el contexto urbano, ya que la mayoría quiere salir de la vereda a trabajar y estudiar pero no se contemplan las posibilidades que ofrece el campo y ninguno considera que éste sea un medio para satisfacer las necesidades y obtener un nivel de vida reconocido y agradable.

Con respecto al análisis comparativo entre los dos tipos de fincas, se observa que las diversificadas poseen un sistema agrícola más dinámico y productivo, por cuánto incorporan cultivos nuevos y con potenciales salidas de mercado nacional e internacional. Por el contrario, las fincas tradicionales destinan sus cosechas para la venta en el municipio pero más para el autoconsumo. Esto genera menor rentabilidad, y por ende afecta el capital financiero. Las familias de las dos clases de fincas subsisten en el mismo contexto de vulnerabilidad, afrontando los mismos choques y tendencias del medio. Lo que las hace diferentes al respecto, es el ciclo vital en el que se encuentran y las estrategias que adoptan para sostener el sistema agrícola, como base de su economía. Así mismo, el sistema pecuario es característico de ambas y se muestra como soporte para alcanzar los medios de vida.

El enfoque de los MVS proporciona una mirada sistémica y dinámica alrededor de los pobladores de la vereda, comprobando su aplicabilidad a nivel teórico y metodológico, tal como lo han mostrado los estudios de algunos autores a nivel latinoamericano: Chambers y Conway (1992), Murray (2001), Alfaro (2002), Köbrich, Villanueva y Dirven (2004), Castro (2007), Linares (2007) y Espinosa (2008).

En lo relacionado con el componente de sostenibilidad mencionado en el enfoque, se identificaron factores que amenazan a cada capital. Esto se debe a acciones de los mismos pobladores; pero también a la ausencia de estrategias y procesos promovidos por vías gubernamentales y privadas para reducir los efectos negativos del contexto de vulnerabilidad en el que subsisten estas familias.

## BIBLIOGRAFÍA

Alfaro, P. 2002. Estudio de los medios de vida en la comunidad de Ococona. En: <http://www.ruta.org/downloads/MVS%20Nicaragua/Macuelizo/Ococona/Estudio%20occoconadoc> (inédito). Consultado el 2 de Febrero de 2011.

Chambers, R. y Conway, R. 1992. Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century. IDS Discussion Paper 296, Brighton: Institute of Development Studies at the University of Sussex. En [http://www.smallstock.info/issues/sust\\_liv.htm](http://www.smallstock.info/issues/sust_liv.htm) capital humano. Consultado el 20 de marzo de 2011.

Castro, L. 2007. Medios de vida sostenibles como marco de análisis para la Definición de zonas amortiguadoras: el caso de las micro cuencas de Mc Bean y Bailey, PNN "Old Providence – Mc Bean Lagoon". Isla Providencia – Colombia. Trabajo de pregrado no publicado. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá Colombia

D F I D . . . . . 1 9 9 9 .  
SustainableLivelihoodsguidancesheets. En: <http://training.itcilo.it/decentwork/staffconf2002/presentations/SLA%20Guidance%20notes%20Section%202.pdf>. Consultado en marzo 8 de 2011.

Espinosa, N. 2008. Economía campesina, sistemas de producción y viticultura en el valle del Sol (Boyacá). Revista Cultura Científica. Tunja. No. 6: 47-55.

Forero, J. 2003. Economía campesina y sistema alimentario en Colombia: Aportes para la discusión sobre seguridad alimentaria. Facultad de estudios ambientales y rurales Universidad Javeriana (IER). Bogotá. En: [http://www.javeriana.edu.co/fear/d\\_des\\_rur/documents/campesinadoysistemaalimentarioencolombia.pdf](http://www.javeriana.edu.co/fear/d_des_rur/documents/campesinadoysistemaalimentarioencolombia.pdf). Consultado en 10 marzo 2011

Geilfus, F. 2002. 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación. En: <http://books.google.com.co/bookstullC&printsec=frontcover&dq=GEILFUS&source=result&ct=result&num=8&ved>. San José de Costa Rica. Consultado en 10 de mayo de 2011

Jaramillo, G. 2006. Pobreza Rural en Colombia. Revista Colombiana de Sociología No. 27. Universidad Nacional de Colombia. 47p.

Köbrich, C. *et al.* 2004. Pobreza rural y agrícola: entre los activos, las oportunidades y las políticas - una mirada hacia Chile-, red de desarrollo agropecuario. CEPAL. Santiago de Chile. Organización de las Naciones Unidas.

Linares, P. 2007. La Agricultura Urbana en el barrio Ciudad Londres, localidad de San Cristóbal, Bogotá. Aproximación a su análisis bajo el prisma de los Medios de Vida Sostenibles. Trabajo de pregrado no publicado. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Murray, C. 2001. Investigación de los medios de vida: algunos referentes conceptuales y cuestiones metodológicas, la pobreza crónica de centro de la Investigación. Departamento de Sociología Universidad de Manchester Documento 5. En: [http://www.chronicpoverty.org/uploads/publication\\_files/WP05\\_Murray.pdf](http://www.chronicpoverty.org/uploads/publication_files/WP05_Murray.pdf). Consultado el 16 de marzo de 2011.

Vargas del Valle, 2003. La pobreza rural en América Latina: lecciones para una reorientación de las políticas. Seminario, En Organización de las Naciones Unidas (ONU) la pobreza rural en América Latina: lecciones para una reorientación de las políticas, seminario Encuentros de Altos directivos sobre la mitigación de la pobreza rural en conjunto con CEPAL, FAO, RIMISP. Chile.



Fundación Universitaria  
Juan D Castellanos

**“No duden jamás que un pequeño grupo de  
ciudadanos comprometidos y  
sensatos sean capaces de cambiar el mundo.  
De hecho, nada distinto lo ha logrado”**

MARGARET MEAD

# INICIEN

Instituto de Investigaciones Científicas



**WWW.JDC.EDU.CO**